

Sygn. akt III CKN 245/98

P O S T A N O W I E N I E

Dnia 21 maja 1998 r.

Sąd Najwyższy Izba Cywilna

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSN - H. Ciepla (spraw.)

Sędziowie: SN - M. Kocon

SN - H. Pietrkowski

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 21 maja 1998 r.

sprawy z wniosku S. R.

z udziałem D. R.

o ubezwłasnowolnienie

na skutek kasacji uczestniczki postępowania

na postanowienie Sądu Apelacyjnego w [...]

z dnia 7 listopada 1997 r., sygn. akt I ACa [...]

p o s t a n a w i a :

odrzucić kasację.

U Z A S A D N I E N I E

Sąd Wojewódzki w W. z siedzibą w Ś., postanowieniem z dnia 28.VIII.1996 r. orzekł ubezwłasnowolnienie całkowite D. R. z powodu choroby psychicznej w postaci schizofrenii przewlekłej.

Wniesioną apelację uczestnika postępowania D. R. cofnęła, podając że stan jej zdrowia uległ pogorszeniu.

Sąd Apelacyjny w [...] postanowieniem z dnia 7.XI.1997 r. umorzył postępowanie apelacyjne.

Postanowienie Sądu Apelacyjnego uczestniczka zaskarżyła kasacją opartą na naruszeniu przepisów postępowania przez umorzenie postępowania apelacyjnego bez należytej oceny, czy oświadczenie woli uczestniczki jest w pełni swobodne, odpowiadające prawdzie i interesowi uczestniczki w świetle opinii psychiatrów, którzy nie widzą podstaw do całkowitego ubezwłasnowolnienia.

W tej sytuacji uczestniczka powołuje się na przesłanki wynikające z przepisów kodeksu cywilnego, dotyczące złożenia oświadczenia pod wpływem podstępku, jakim była sugestia wnioskodawcy”.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Stosownie do przepisu art. 393¹ pkt 2 k.p.c. kasację można oprzeć na naruszeniu przepisów postępowania, jeżeli uchybienie to mogło mieć wpływ na wynik sprawy. Dla spełnienia tego warunku konieczne jest wskazanie konkretnego przepisu prawa (numeru artykułu, paragrafu), podanie na czym to naruszenie polegało i jaki mogło mieć wpływ dla rozstrzygnięcia sprawy.

Warunków tych przedmiotowa kasacja nie spełnia. Przy tak ogólnikowym sformułowaniu podstawy kasacyjnej Sąd Najwyższy nie jest uprawniony do samodzielnego konkretyzowania zarzutów lub stawiania hipotez co do tego, jakiego przepisu dotyczy podstawa kasacji.

W orzecznictwie Sądu Najwyższego jednolicie przyjmuje się, że rozpoznanie sprawy przez Sąd Najwyższy następuje - wyłączając nieważność postępowania - tylko w granicach zakreślonych przez wniosek kasacji i przytoczone w niej podstawy.

Kasacja, która nie zawiera wskazania podstaw kasacyjnych i ich uzasadnienia stanowi pozór środka odwoławczego, nie mieści się zatem w kategorii kasacji zawierającej braki podlegające uzupełnieniu (art. 393⁵ k.p.c. in fine), lecz jest kwalifikowana jako z innych przyczyn niedopuszczalna i w związku z tym podlega odrzuceniu.

Wstępna kontrola kasacji sprawowana przez Sąd drugiej instancji (art. 393⁵ k.p.c.), obejmuje - czego Sąd Apelacyjny nie dopełnił - wszystkie ustawowe przesłanki warunkujące dopuszczalność kasacji. Ulegała ona zatem odrzuceniu przez Sąd Apelacyjny - bez wzywania wnoszącego do usunięcia jej braków.

Z tych przyczyn kasację, podlegającą odrzuceniu przez Sąd drugiej instancji, odrzucono (art. 393⁸ k.p.c.).

aw

jg