

POSTANOWIENIE

Dnia 11 kwietnia 2006 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Jerzy Kwaśniewski

w sprawie z odwołania M. S.
przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych I Oddział w W.
o umorzenie należności wypłacanych przez fundusz alimentacyjny,
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Pracy, Ubezpieczeń
Społecznych i Spraw Publicznych w dniu 11 kwietnia 2006 r.,
skargi kasacyjnej ubezpieczonego od wyroku Sądu Okręgowego - Sądu Pracy i
Ubezpieczeń Społecznych w W.
z dnia 13 czerwca 2005 r., sygn. akt XIV Ua .../04,

odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania.

U z a s a d n i e n i e

Skargę kasacyjną, w imieniu ubezpieczonego wnieśli – w odrębnych pismach – jego dwaj pełnomocnicy. W skardze wniesionej przez radcę prawnego M. B. nie ma – wbrew obowiązкови wynikającemu z art. 398⁴ § 1 pkt 3 k.p.c. – wniosku o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania. Z kolei skarga kasacyjna sporządzona przez adwokata P. M. bezpodstawnie upatruje zasadności wniosku o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania w zarzutach dotyczących postępowania przed Sadem pierwszej instancji – że było ono dotknięte nieważnością. Tymczasem przedmiotem postępowania kasacyjnego jest wyrok Sądu drugiej instancji (por. art. 398¹ § 1 k.p.c.), a do tego wyroku – także w podstawie kasacji – nie zostały przedstawione zarzuty naruszenia przepisów postępowania (postępowania drugoinstancyjnego). W szczególności skarga kasacyjna nie zarzuciła

zaskarżonemu wyrokowi naruszenia art. 386 § 2 k.p.c., ograniczając się do wskazania naruszenia zaistniałego w postępowaniu przed Sadem Rejonowym.

Nie zachodziły zatem warunki przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania określone w art. 398⁹ § 1 k.p.c.