

POSTANOWIENIE

Dnia 28 września 2004 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Katarzyna Gonera

w sprawie z wniosku E. Ł.
przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddziałowi [...]
o rentę z tytułu niezdolności do pracy,
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Pracy, Ubezpieczeń
Społecznych i Spraw Publicznych w dniu 28 września 2004 r.,
kasacji wnioskodawczynie od wyroku Sądu Apelacyjnego [...]
z dnia 29 stycznia 2004 r.,

odmawia przyjęcia kasacji do rozpoznania.

Uzasadnienie

Sąd Okręgowy [...] - Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych wyrokiem z 25 września 2002 r., oddalił odwołanie E. Ł. od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział [...] z 28 maja 2001 r. nr I - 805944/25 odmawiającej wnioskodawczynie prawa do renty z tytułu niezdolności do pracy.

Sąd uznał, że schorzenia wnioskodawczynie nie dają podstaw do orzeczenia choćby częściowej niezdolności do pracy i odmówił wnioskodawczynie prawa do renty z uwagi na niespełnienie przesłanek nabycia prawa do renty z tytułu niezdolności do pracy wskazanych w art. 57 pkt 1 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz.U. Nr 162, poz. 1118 ze zm.).

Sąd Apelacyjny [...] - Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych wyrokiem z 29 stycznia 2004 r., oddalił apelację wnioskodawczynie od powyższego wyroku Sądu Okręgowego.

Kasację od wyroku Sądu Apelacyjnego wniosła wnioskodawczynie, zaskarżając wyrok ten w całości. Kasację oparto na podstawie naruszenia przepisów postępowania, mającego istotny wpływ na wynik sprawy, a mianowicie obrazie art. 286 k.p.c., polegającej na „niedopuszczeniu dowodu i opinii biegłych, uzasadniającej całościowo stan zdrowia wnioskodawczynie i jej przydatności do pracy”.

Jako okoliczności uzasadniające rozpoznanie kasacji skarżąca wskazała „potrzebę ustalenia stanu zdrowia wnioskodawczynie i jej przydatności do zatrudnienia przy uwzględnieniu wszystkich jednostek chorobowych stwierdzonych przez biegłych różnych specjalności jako obrazu całościowego”.

Skarżąca wniosła o uchylenie „zaskarżonego wyroku Sądu pierwszej instancji” i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania Sądowi pierwszej instancji.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Kasacja jest szczególnym środkiem odwoławczym, służącym głównie interesowi publicznemu przez zapewnienie jednolitości wykładni przepisów prawnych oraz wkład Sądu Najwyższego w rozwój prawa i jurysprudencji, co znajduje wyraz w okolicznościach uzasadniających odmowę jej przyjęcia do rozpoznania, wskazanych w art. 393 § 1 pkt 1 i 2 k.p.c. (por. postanowienie Sądu Najwyższego z 4 lutego 2000 r., II CZ 178/99, OSNC 2000, nr 7-8, poz. 147). W związku z tym art. 393³ § 1 pkt 3 k.p.c. nakłada na sporządzającego kasację obowiązek przytoczenia okoliczności uzasadniających jej przyjęcie przez Sąd Najwyższy do merytorycznego rozpoznania. Skarżąca nie przedstawia w kasacji żadnej z takich okoliczności w ujęciu art. 393³ § 1 pkt 3 w związku z art. 393 § 1 i § 2 k.p.c. Skarżąca stwierdza, że w niniejszej sprawie okolicznością tego rodzaju jest „potrzeba ustalenia stanu zdrowia wnioskodawczynie i jej przydatności do zatrudnienia przy uwzględnieniu wszystkich jednostek chorobowych stwierdzonych przez biegłych różnych specjalności jako obrazu całościowego”. Pomimo, że powyższe stwierdzenie występuje w wyodrębnionej części kasacji, zatytułowanej:

„Okoliczności uzasadniające rozpoznanie kasacji”, to w istocie nie nawiązuje ono nawet werbalnie do żadnej z przesłanek kasacyjnych wskazanych w art. 393 k.p.c. Spełnienie wymagania, określonego w art. 393³ § 1 pkt 3 k.p.c., wymaga wyraźnego wskazania, która lub które z okoliczności uzasadniających rozpoznanie kasacji, określonych w art. 393 § 1 i § 2 k.p.c. występują w sprawie, następnie przedstawienia takiej okoliczności lub takich okoliczności, z ukazaniem ich związku z rozpoznawaną sprawą, oraz zaprezentowania szczegółowej argumentacji prawnej, uzasadniającej, dlaczego Sąd Najwyższy powinien rozpoznać kasację. Rozpatrywana kasacja wymagań tych nie spełnia. Skarżąca nie powołuje się ani na występowanie w sprawie istotnego zagadnienia prawnego, ani na potrzebę wykładni przepisów prawa budzących wątpliwości interpretacyjne lub rozbieżności w orzecnictwie sądów. Potrzeba ustalenia stanu zdrowia wnioskodawczyni oraz jej przydatności do zatrudnienia przy uwzględnieniu różnych jednostek chorobowych ma przede wszystkim charakter faktyczny i nie wiąże się z koniecznością rozstrzygania problemów prawnych lub dokonywania przez Sąd Najwyższy wykładni prawa.

Kasację oparto jedynie na podstawie naruszenia art. 286 k.p.c. w wyniku niedopuszczenia dowodu z opinii biegłych różnych specjalności, ustalającej całościowo stan zdrowia wnioskodawczyni i jej przydatności do pracy. Niedopuszczenie dowodu z opinii kolejnych biegłych nie stanowi oczywistego naruszenia prawa w rozumieniu art. 393 § 2 k.p.c. Zgodnie z utrwalonym orzecnictwem, potrzeba powołania innego (kolejnego) biegłego (biegłych) powinna wynikać z okoliczności sprawy, a nie z samego niezadowolenia strony z dotychczas złożonej (złożonych) opinii (por. np. wyrok Sądu Najwyższego z 4 sierpnia 1999, I PKN 20/99, OSNAPiUS 2000, nr 22, poz. 807). Sąd Najwyższy niejednokrotnie wyjaśniał, że sąd orzekający o prawie do świadczeń z ubezpieczenia społecznego nie ma obowiązku uwzględniania kolejnych wniosków dowodowych ubezpieczonego tak długo, aż strona udowodni tezę korzystną dla siebie (por. wyroki Sądu Najwyższego: z 19 marca 1997 r. II UKN 45/97, OSNAPiUS 1998, nr 1, poz. 24, z 10 grudnia 1997 r., II UKN 391/97, OSNAPiUS 1998, nr 20, poz. 612). Oznacza to, że Sąd Apelacyjny w rozpoznawanej sprawie nie miał obowiązku dopuszczenia dowodu z opinii kolejnych (innych) biegłych „na okoliczność ustalenia

całościowego stanu zdrowia wnioskodawczyni”, gdy dowody już przeprowadzone jednoznacznie wskazywały na brak podstaw do orzeczenia choćby częściowej niezdolności wnioskodawczyni do pracy. W związku z tym zaskarżone orzeczenie nie może naruszać wskazanego w kasacji przepisu w sposób oczywisty.

Z tych względów Sąd Najwyższy orzekł o odmowie przyjęcia kasacji do rozpoznania na podstawie art. 393 k.p.c. i art. 393⁷ § 1 k.p.c.

kc