

POSTANOWIENIE

Dnia 18 stycznia 2006 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Zbigniew Hajn

w sprawie z wniosku K. G.
przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych II Oddziałowi w W.
o objęcie ubezpieczeniem społecznym,
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Pracy, Ubezpieczeń
Społecznych i Spraw Publicznych w dniu 18 stycznia 2006 r.,
skargi kasacyjnej wnioskodawczyni od wyroku Sądu Apelacyjnego w W.
z dnia 22 lutego 2005 r., sygn. akt III AUa .../04,

odrzuca kasację.

Uzasadnienie

Sąd Apelacyjny – Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w W. w sprawie K. G. przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddziałowi w W. o objęcie ubezpieczeniem społecznym wyrokiem z 22 lutego 2005 r. oddalił apelację ubezpieczonej.

W skardze kasacyjnej pełnomocnik Kr. G. zaskarżył w całości wyrok Sądu Apelacyjnego, zarzucając mu naruszenie prawa materialnego, to jest art. 88d ustawy z 19 listopada 1999 r. Prawo działalności gospodarczej (Dz.U. Nr 101, poz. 1178 ze zm.) przez błędną wykładnię polegającą na uznaniu, że przedsiębiorca był zobowiązany do zgłaszania organowi ewidencyjnemu czasowego zaprzestania prowadzenia działalności gospodarczej. W związku z powyższym wniósł o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania na rozprawie i o uchylenie zaskarżonego wyroku, zmianę orzeczenia i uchylenie decyzji pozwanego z 10 marca 2004 r. bądź o

uchylenie wyroku w całości i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania przez Sąd Apelacyjny w W.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 398⁴ § 1 k.p.c. skarga kasacyjna powinna zawierać, między innymi: 1) oznaczenie orzeczenia, od którego jest wniesiona, ze wskazaniem, czy jest ono zaskarżone w całości czy w części, 2) przytoczenie podstaw kasacyjnych i ich uzasadnienie, 3) wniosek o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania i jego uzasadnienie oraz 4) wniosek o uchylenie lub zmianę orzeczenia z oznaczeniem zakresu żądanego uchylenia i zmiany.

Z przytoczonego powyżej przepisu wynika, że jednym z elementów skargi kasacyjnej jest wniosek skarżącego o przyjęcie tej skargi do rozpoznania i jego uzasadnienie. Rozpatrywana skarga zawiera taki wniosek, nie zawiera jednak jego uzasadnienia. Ponieważ stosownie do art. 398⁹ § 1 k.p.c. Sąd Najwyższy przyjmuje skargę kasacyjną do rozpoznania tylko wówczas, gdy zachodzą okoliczności wymienione w pkt 1-4 tego przepisu, uzasadnienie wniosku o przyjęcie kasacji do rozpoznania powinno nawiązywać do tych okoliczności. Podniesione w skardze zarzuty naruszenia przepisów prawa materialnego i ich uzasadnienie jest wypełnieniem obowiązku przytoczenia podstaw kasacyjnych i ich uzasadnienia (art. 398³ § 1 pkt 2 k.p.c.), a zatem jest to element tej skargi przewidziany w pkt 2, a nie w pkt 3 art. 398⁴ § 1 k.p.c.

W świetle art. 398⁶ § 2 i 3 k.p.c. brak w skardze kasacyjnej odpowiadającego ustawowym wymaganiom uzasadnienia wniosku o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania (art. 398⁴ § 1 pkt 3 k.p.c.), jest brakiem nieusuwalnym, powodującym odrzucenie skargi kasacyjnej przez Sąd Najwyższy (zob. też postanowienie Sądu Najwyższego z 14 lipca 2005 r., III CZ 61/05, Biul.SN, 2005, nr 10, s. 14).

Wobec powyższego Sąd Najwyższy na podstawie art. 398⁶ § 3 k.p.c. orzekł jak w sentencji