

POSTANOWIENIE

Dnia 1 czerwca 2010 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Bogusław Cudowski (przewodniczący)

SSN Jerzy Kwaśniewski (sprawozdawca)

SSN Andrzej Wróbel

w sprawie z powództwa W. B.

przeciwko P. S.A. z siedzibą w W.

o zapłatę,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Pracy, Ubezpieczeń

Spółecznych i Spraw Publicznych w dniu 23 marca 2010r.,

zażalenia powoda na postanowienie Sądu Apelacyjnego w [...]

z dnia 27 października 2009 r., w przedmiocie odrzucenia zażalenia.

oddala zażalenie.

U z a s a d n i e n i e

Zażalenie powoda na postanowienie Sądu Apelacyjnego – Sądu Pracy i Ubezpieczeń Spółecznych z dnia 27 października 2009 r. o odrzuceniu zażalenia na postanowienie Sądu Apelacyjnego z dnia 30 września 2009 r., jest bezzasadne. Sąd Apelacyjny zgodnie z art. 394¹ § 1 i § 2 k.p.c. uznał niedopuszczalność zażalenia do Sądu Najwyższego na postanowienie co do zwolnienia od kosztów sądowych. Stanowisko Sądu Najwyższego w tym przedmiocie zostało przedstawione w uzasadnieniu postanowienia z dnia 23 marca 2010 r. Jednakże przed podpisaniem uzasadnienia postanowienia z dnia 23 marca 2010 r. zauważono, że jego sentencja o uchyleniu zaskarżonych postanowień obejmuje również postanowienie Sądu Apelacyjnego z dnia 27 października 2009 r. w jego pkt 1 odrzucającym zażalenie. Zaistniała w związku z tym potrzeba swoistego

uzupełnienia postanowienia z dnia 23 marca 2010 r. w celu uściślenia jego sentencji, gdyż uchylone postanowienia nie obejmują postanowienia Sądu Apelacyjnego o odrzuceniu zażalenia (pkt 1 postanowienia z dnia 27 października 2009 r.). Zmiana sentencji postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 23 marca 2010 r. w powyższym zakresie była możliwa na podstawie art. 358 k.p.c. Chodzi tu bowiem o postanowienie wydane na posiedzeniu niejawnym, którego sentencję dostosowano do jej podstaw przed podpisaniem uzasadnienia.