

POSTANOWIENIE

Dnia 28 lipca 2004 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Herbert Szurgacz

w sprawie z powództwa S. M.
przeciwko "I. Security Polska" Spółce z ograniczoną odpowiedzialnością [...]
o przywrócenie do pracy,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Pracy, Ubezpieczeń Społecznych i Spraw
Publicznych w dniu 28 lipca 2004 r.,
na skutek kasacji strony pozwanej od wyroku Sądu Okręgowego - Sądu Pracy i
Ubezpieczeń Społecznych w [...]
z dnia 5 lutego 2004 r.,

odmawia przyjęcia kasacji do rozpoznania.

Uzasadnienie

Strona pozwana Impel Security Polska sp. z o.o. [...] wniosła kasację od wyroku Sądu Okręgowego - Sądu Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w [...] dnia 5 lutego 2004 r. Kasacja została oparta na zarzucie naruszenia prawa materialnego, mianowicie art. 30 § 4 i art. 45 k.p. oraz naruszenia przepisów postępowania - art. 233 k.p.c. Kasacja zawiera wniosek o zmianę zaskarżonego wyroku i oddalenie apelacji powoda od wyroku Sądu Rejonowego w [...] z dnia 7 października 2003 r. Zdaniem skarżącego rozpoznanie kasacji uzasadnia okoliczność, że wyrok Sądu Okręgowego oczywiście narusza prawo przez przyjęcie, iż w skazana w wypowiedzeniu umowy o pracę przyczyna „utrata zaufania” nie wypełnia wymogów art. 30 § 4 k.p.

Sąd Najwyższy zważył:

Przedstawienie przez stronę wnoszącą kasację okoliczności uzasadniających jej rozpoznanie (aczkolwiek w rozpoznawanej sprawie można mieć wątpliwości czy wskazanie na okoliczności uzasadniające rozpoznanie kasacji spełnia wymagania art. 393³ § 1 pkt 3 k.p.c.) nie oznacza że Sąd Najwyższy przyjmie kasację do rozpoznania. Spełnienie powyższego wymagania przewidzianego w art. 393³ § 1 pkt 3 k.p.c. w brzmieniu obowiązującym od nowelizacji Kodeksu postępowania cywilnego dokonanej ustawą z dnia 24 maja 2000 r.. nie pozwala jedynie odrzucić kasacji: sądowi drugiej instancji na podstawie art. 393⁵ k.p.c. natomiast Sądowi Najwyższemu - na podstawie art. 393⁷ § 2 w związku z art. 393⁵ k.p.c.. Nie zapewnia jednak przyjęcia kasacji do rozpoznania. Przyjęcie to zależy bowiem od braku okoliczności, które uprawniają Sąd Najwyższy do wydania postanowienia o odmowie przyjęcia kasacji do rozpoznania. Okoliczności te zostały wymienione w art. 393 § 1 i § 2 k.p.c. Według powyższych przepisów, Sąd Najwyższy może odmówić przyjęcia kasacji do rozpoznania, jeżeli w sprawie nie występuje istotne zagadnienie prawne, nie istnieje potrzeba wykładni przepisów prawnych budzących poważne wątpliwości lub wywołujących rozbieżności w orzecznictwie ani nieważność postępowania, a ponadto gdy zaskarżone orzeczenie nie narusza w sposób oczywisty prawa lub gdy kasacja jest oczywiście bezzasadna.

W ocenie Sądu Najwyższego, w przedmiotowej sprawie nie było podstaw do przyjęcia kasacji do rozpoznania ponieważ zaskarżone orzeczenie nie narusza w sposób oczywisty prawa w rozumieniu takiego naruszenia, które daje się stwierdzić na pierwszy rzut oka, jest zauważalne dla każdego prawnika bez wgłębiania się w tekst przepisów i bez potrzeby głębszej analizy prawniczej (post. Sądu Najwyższego z dnia 8 marca 2002 r., I PKN 3541/01 niepublk. oraz z dnia 12 grudnia 2002 r., II UK 163/02, OSNP – wkł. 118/13), nie występuje w niej istotne zagadnienie prawne ani nie istnieje potrzeba wykładni przepisów prawnych budzących poważne wątpliwości lub wywołujących rozbieżności w praktyce (art. 393 § 1 k.p.c.). Można dodać, że w istocie Sąd Okręgowy nie neguje, że przyczyna w postaci utraty zaufania może stanowić podstawę zwolnienia z pracy i w tym względzie podziela

stanowisko judykatury. Jest natomiast zdania, że w sprawie nie było okoliczności uzasadniających taką ocenę ze strony pracodawcy.

Z powyższych względów, na podstawie art. 393 w związku z art. 393 § 1 k.p.c., orzeczono jak w sentencji postanowienia.