

Sygn. akt II KKN 84/98

P O S T A N O W I E N I E

Dnia 8 listopada 2000 r.

Sąd Najwyższy - Izba Karna w Warszawie

na posiedzeniu w składzie następującym:

Przewodniczący - Sędzia: Józef Skwierawski

przy udziale prokuratora Prokuratury Krajowej Krzysztofa Parchimowicza
i Teresy Jarosławskiej jako protokolanta

w sprawie **Z. P.**

skazanego za przestępstwo określone w art. 145 § 2, 3 i 4 kk z 1969 r.

po rozpoznaniu kwestii skuteczności cofnięcia przez skazanego kasacji
wniesionej przez jego obrońcę

od wyroku Sądu Wojewódzkiego w W.

z dnia 24 listopada 1997 r. sygn. akt IX Ka [...]

utrzymującego w mocy wyrok Sądu Rejonowego w D.

z dnia 27 czerwca 1997 r., sygn. akt II K [...]

po wysłuchaniu wniosku prokuratora

- na podstawie art. 432 zd. 1 kpk w zw. z art. 518 kpk

p o s t a n o w i ł:

- 1/ pozostawić bez rozpoznania cofniętą przez skazanego Z. P. kasację wniesioną na jego korzyść przez obrońcę,**
- 2/ zarządzić zwrot na rzecz skazanego Z. P. opłaty od kasacji w kwocie 300 /trzysta/ złotych.**

U Z A S A D N I E N I E

W sprawie niniejszej kasację od prawomocnego wyroku Sądu Wojewódzkiego w W. wniósł w dniu 19 stycznia 1998 r. obrońca skazanego. W dniu 3 października 2000 r. skazany Z. P. złożył pismo /k. 13 akt SN/ z następującym oświadczeniem: „Na podstawie art. 431 § 1 i 2 kpk w zw. z art. 518 kpk cofam kasację złożoną przez mojego obrońcę i wnoszę w oparciu o art. 432 kpk w zw. z art. 518 kpk o pozostawienie tej kasacji bez rozpoznania”.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Treść i autentyczność pism skazanego zawierającego jego jasno wyrażoną wolę cofnięcia kasacji, nie budzą żadnych wątpliwości. Z akt sprawy wynika nadto, że cofnięcie kasacji przez skazanego nie wymaga wyrażenia przez obrońcę zgody na jej cofnięcie, ponieważ nie zachodzi żaden z określonych w art. 79 kpk wypadków obrony obligatoryjnej (art. 431 § 2 zd. 2 kpk).

Należało zatem przyjąć, że spełnione zostały przesłanki warunkujące dopuszczalność cofnięcia kasacji (art. 431 § 1 i § 2 zd. 1 kpk w zw. z art. 518 kpk).

Badanie akt sprawy, podjęte w zakresie pozwalającym na ustalenie, czy nie istnieją przeszkody uniemożliwiające pozostawienie kasacji bez rozpoznania pozwoliło stwierdzić, że nie zachodzi żadna z przyczyn wymienionych w art.

101 i 439 kpk. Kasację pozostawiono zatem bez rozpoznania wobec skutecznego cofnięcia jej.

Na podstawie art. 527 § 4 kpk – w brzmieniu ustalonym przez art. 1 pkt 18 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o zmianie ustawy Kodeks ... (Dz. U. Nr 62, poz. 717) – zarządzono jednocześnie zwrot uiszczonej opłaty od kasacji, skoro przepis ten nakazuje zwrot opłaty m.in. w wypadku cofnięcia kasacji.

Z tych wszystkich względów orzeczono, jak w części dyspozytywnej m.in. postanowienia.

aw

jw