

POSTANOWIENIE

Dnia 15 marca 2007 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Mirosław Bączyk (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Grzegorz Misiurek

SSN Henryk Pietrkowski

w sprawie z powództwa T.G.

przeciwko Skarbowi Państwa - Nadleśniczemu Nadleśnictwa P.

o wydanie,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej

w dniu 15 marca 2007 r.,

zażalenia powoda

na postanowienie Sądu Apelacyjnego

z dnia 5 października 2006 r., sygn. akt [...],

**oddala zażalenie; zasądza od powoda na rzecz strony pozwanej
kwotę 3600 (trzy tysiące sześćset) zł tytułem zwrotu kosztów
postępowania zażaleniowego.**

Uzasadnienie

Postanowieniem z dnia 5 października 2006 r. Sąd Apelacyjny odrzucił skargę kasacyjną powoda wniesioną od wyroku Sądu Apelacyjnego z dnia 21 marca 2006 r. Sąd przyjął niedopuszczalność skargi kasacyjnej w świetle art. 398² § 1 k.p.c., ponieważ rzeczywista wartość przedmiotu zaskarżenia nie przekraczała kwoty wymienionej w tym przepisie. W ocenie tego Sądu, skarga kasacyjna powoda podlegałaby odrzuceniu także przy przyjęciu wartości przedmiotu zaskarżenia na kwotę 333.000 zł, ponieważ nie uiszczono opłaty stosunkowej w wysokości odpowiadającej przepisowi art. 13 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz.U. nr 167, poz. 1398 ze zm.).

W zażaleniu powoda na postanowienie z dnia 5 października 2006 r. domagano się jego uchylecia w całości, zarzucając mu naruszenie art. 398⁶ § 2 k.p.c. w zw. z art. 398² § 1 k.p.c., w wyniku przyjęcia podstaw do odrzucenia skargi kasacyjnej.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

W skardze kasacyjnej powoda podano kwotę 333.000 zł jako wartość przedmiotu zaskarżenia (k. 517 akt sprawy), a skarga ta została opłacona kwotą 153 zł (także k. 517 akt sprawy). W wyniku wykonania zarządzenia Sądu pełnomocnik powoda (w piśmie z dnia 8 sierpnia 2006 r.) stwierdził, że wartość przedmiotu sporu, wyliczona na podstawie art. 23² k.p.c., wynosi 152,55 zł, natomiast opłata – 30 zł (art. 13 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych). Pełnomocnik powoda stwierdził też, że uiszczona w znaczkach sądowych należna opłata od skargi kasacyjnej przewyższa kwotę 30 zł.

Te ustalenia i twierdzenia potwierdzone zostały w uzasadnieniu wniesionego zażalenia.

Rozstrzygnięcie Sądu Apelacyjnego w postaci odrzucenia skargi kasacyjnej jako niedopuszczalnej okazało się zatem uzasadnione. Jeżeli bowiem strona skarżąca podała wartość przedmiotu sporu w kwocie 152,55 zł, to skarga kasacyjna jest niedopuszczalna w takiej sprawie (art. 398⁶ § 1 k.p.c.) i powinna być odrzucona

(art. 398⁶ § 2 k.p.c.). Gdyby jednak przyjąć - jak utrzymuje pozwany w zażaleniu - wartość przedmiotu zaskarżenia na kwotę 333.000 zł, to oczywiście nie została uiszczona opłata stosunkowa w wysokości odpowiadającej przepisowi art. 13 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (5% od sumy 333.000 zł), co tworzy także uzasadnioną podstawę do odrzucenia skargi. Zgodnie z art. 149 ust. 1 tej ustawy, miała ona zastosowanie do opłat uiszczanych w związku z naruszeniem skargi kasacyjnej.

W tej sytuacji Sąd Najwyższy oddalił zażalenie powoda jako nieuzasadnione (art. 394¹ § 3 k.p.c. w zw. z art. 398¹⁴ k.p.c.). O kosztach postępowania orzeczono stosownie do art. 98, 99 i 108 § 1 k.p.c.