

Sygn. akt II CZ 44/09

POSTANOWIENIE

Dnia 3 listopada 2009 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Stanisław Dąbrowski (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Teresa Bielska-Sobkowicz

SSN Henryk Pietrkowski

w sprawie ze skargi K.S.

o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia

wydanego w sprawie ze skargi K.S.

przeciwko „A.” spółce z ograniczoną odpowiedzialnością

o wznowienie postępowania,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym

w Izbie Cywilnej w dniu 3 listopada 2009 r.,

zażalenia skarżącego na postanowienie Sądu Okręgowego w P.

z dnia 27 sierpnia 2008 r., sygn. akt [...],

oddala zażalenie.

Uzasadnienie

K.S. wniósł skargę o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia wydanego w sprawie z jego skargi przeciwko „A.” spółce z ograniczoną odpowiedzialnością o wznowienie postępowania wraz z wnioskiem o zwolnienie od kosztów sądowych i o ustanowienie pełnomocnika z urzędu.

Sąd Okręgowy w P. postanowieniem z dnia 17 sierpnia 2007 r. oddalił wniosek o zwolnienie od kosztów i ustanowienie pełnomocnika. Zażalenie na to postanowienie Sąd Apelacyjny oddalił postanowieniem z dnia 27 września 2007 r. Wobec nieuiszczenia mimo wezwania opłaty Sąd Okręgowy postanowieniem z dnia 13 grudnia 2007 r. odrzucił skargę.

W dniu 24 stycznia 2008 r. Sąd Okręgowy odrzucił ponowny wniosek K.S. o zwolnienie od kosztów sądowych, gdyż wnioskodawca nie wskazał nowych okoliczności oraz oddalił wniosek o ustanowienie pełnomocnika procesowego z urzędu.

Postanowieniem z dnia 17 kwietnia 2008 r. Sąd Apelacyjny odrzucił zażalenie K.S. w przedmiocie odrzucenia wniosku o zwolnienie od kosztów sądowych i oddalił zażalenie w przedmiocie oddalenia wniosku o ustanowienie pełnomocnika z urzędu.

Sąd Okręgowy wezwał K.S. do uiszczenia opłaty w kwocie 850 zł od zażalenia na postanowienie z dnia 13 grudnia 2007 r. i wobec niezapłacenia postanowieniem z dnia 27 sierpnia 2008 r. odrzucił zażalenie. W zażaleniu na to ostatnie orzeczenie skarżący podniósł, że z braku wiedzy przy ponownym wniosku o zwolnienie od kosztów sądowych nie podał nowych okoliczności.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Przedstawione w zażaleniu argumenty dotyczą w istocie postępowania o zwolnienie od kosztów sądowych. Jednakże zarzuty te nie mogą być uznane za skuteczne. Orzeczenia w przedmiocie zwolnienia od kosztów niewątpliwie miały wpływ na rozstrzygnięcie, ale podlegały zaskarżeniu w drodze zażalenia, więc

art. 380 k.p.c. nie ma zastosowania. Nieopłacone zażalenie Sąd pierwszej instancji prawidłowo odrzucił.

Z powyższych względów na podstawie art. 398¹⁴ k.p.c. w zw. z art. 394¹ § 3 k.p.c. i art. 424¹² k.p.c. Sąd Najwyższy orzekł jak w sentencji postanowienia.