

Sygn. akt II CZ 27/07

POSTANOWIENIE

Dnia 9 maja 2007 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Marek Sychowicz (przewodniczący)

SSN Jan Górowski (sprawozdawca)

SSN Maria Grzelka

w sprawie z wniosku K.J. i F.J.

przy udziale [...]

o rozgraniczenie nieruchomości,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej

w dniu 9 maja 2007 r.,

zażalenia wnioskodawców

na postanowienie Sądu Okręgowego w K.

z dnia 2 lutego 2007 r., sygn. akt [...],

odrzuca zażalenie.

Uzasadnienie

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Okręgowy w K. odrzucił skargę kasacyjną pełnomocnika wnioskodawców od postanowienia tego sądu z dnia 19 października 2006 r., ze względu na brak wniosku o przyjęcie jej do rozpoznania oraz jego uzasadnienia.

W zażaleniu pełnomocnik wnioskodawców zarzucił, że samo wniesienie skargi kasacyjnej wskazuje na wniosek o jej przyjęcie i Sąd Okręgowy błędnie przyjął, że nie spełnia ona wymagań wynikających z art. 398⁴ § 1 k.p.c.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zażalenie sporządzone przez adwokata, radcę prawnego, lub rzecznika patentowego nie zawierające wskazania zaskarżonego postanowienia, wniosku o jego zmianę lub uchylenie, albo uzasadnienia (art. 394 § 3 k.p.c.) podlega odrzuceniu bez wzywania do usunięcia tych braków (art. 370¹ w zw. z art. 397 § 2 k.p.c.). Skoro więc rozpoznawany ten środek odwoławczy nie zawierał wniosku o uchylenie lub zmianę zaskarżonego postanowienia, to podlegał odrzuceniu *a limine* (por. uchwałę Sądu Najwyższego z dnia 22 lutego 2006 r., III CZP 6/06, OSNC 2007, nr 1, poz. 5).

Na marginesie można zauważyć że gdyby zażalenie nie było dotknięte wskazanym brakiem, to należałoby je oddalić.

Zgodnie z art. 398⁴ § 1 k.p.c. skarga kasacyjna powinna zawierać: oznaczenie orzeczenia, od którego jest wniesiona, ze wskazaniem, czy jest ono zaskarżone w całości czy w części, przytoczenie podstaw kasacyjnych i ich uzasadnienie, wniosek o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania i jego uzasadnienie oraz wniosek o uchylenie lub zmianę orzeczenia z oznaczeniem zakresu żądanego uchylenia i zmiany. Są to tzw. elementy konstrukcyjne tego nadzwyczajnego, wysoce sformalizowanego środka zaskarżenia i dlatego nie zachowanie któregokolwiek z nich skutkuje jego odrzucenie *a limine*.

Wymagania skargi kasacyjnej, w porównaniu z kasacją, są surowsze, albowiem aktualny środek winien zawierać wyraźnie sformułowany wniosek o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania i jego uzasadnienie (por. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 14 lipca 2005 r., III CZ 61/05, OSNC 2006, nr 4, poz. 75). Wskazanie zagadnienia prawnego polega na przedstawieniu jurydycznego wyводу zawierającego wyartykułowanie problemu i uzasadnienie, dlaczego jest on istotny (por. Uchwałę połączonych Izb Administracyjnej, Pracy i Ubezpieczeń Społecznych i Cywilnej Sądu Najwyższego z dnia 17 grudnia 2002 r. III CZP 72/02, OSNC 2003, nr 7-8, poz. 92).

Skarżący nie może także, w celu spełnienia omawianego wymagania, ograniczyć się do przytoczenia naruszonych przepisów prawa i uzasadnienia podstaw kasacyjnych, bez wskazania dlaczego, jego zdaniem, ich obraza spowodowała realizację jednej z przesłanek zawartych w art. 398⁹ § 1 k.p.c. Samo wniesienie skargi kasacyjnej, wbrew stanowisku nie zawiera „w sobie” wniosku o przyjęcie jej do rozpoznania.

Z tych względów Sąd Najwyższy orzekł, jak w sentencji.