

Sygn. akt II CZ 190/11

## **POSTANOWIENIE**

Dnia 25 kwietnia 2012 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Mirosław Bączyk (przewodniczący)

SSN Anna Owczarek

SSN Dariusz Zawistowski (sprawozdawca)

w sprawie z powództwa J. J. J.  
przeciwko "W." Huta Szklana Spółce z ograniczoną odpowiedzialnością  
i in. ,  
o ustalenie ,  
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej  
w dniu 25 kwietnia 2012 r.,  
zażalenia powoda  
na postanowienie Sądu Apelacyjnego  
z dnia 8 sierpnia 2011 r.,

**oddala zażalenie.**

Uzasadnienie

Sąd Apelacyjny postanowieniem z dnia 8 sierpnia 2011 r. odrzucił skargę kasacyjną powoda od wyroku z dnia 13 kwietnia 2011 r., uznając, że jest ona niedopuszczalna z uwagi na wartość przedmiotu zaskarżenia wynoszącą 14500 zł.

W zażaleniu na to postanowienie powód zarzucił, że sprawa, w której wniósł skargę kasacyjną jest sprawą o prawa niemajątkowe i brak było podstaw do jej odrzucenia z przyczyn wskazanych przez Sąd Apelacyjny. Skarżący wniósł o uchylenie zaskarżonego postanowienia.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Bezspornym jest, że powód wniósł pozew o ustalenie, iż jest udziałowcem w spółce z o.o. W. Huta Szkła i posiada w niej 30 udziałów. Sąd Apelacyjny zasadnie ocenił, że tego rodzaju sprawa ma charakter sprawy o prawa majątkowe, bowiem w przypadku praw udziałowych w spółce elementem dominującym są prawa o charakterze majątkowym. Oceny tej nie zmienia okoliczność, że prawa związane z posiadaniem udziałów w spółce z o.o. obejmują także uprawnienia korporacyjne wynikające z umowy spółki. Sąd Apelacyjny zasadnie odrzucił zatem skargę kasacyjną powoda na podstawie art. 398<sup>2</sup> § 1 k.p.c. w sytuacji, gdy wartość przedmiotu zaskarżenia została w niej wskazana na 14500 zł.

Z tych względów zażalenie było pozbawione uzasadnionych podstaw i podlegało oddaleniu na podstawie art. 394<sup>1</sup> § 3 k.p.c. w zw. z art. 398<sup>14</sup> k.p.c.