

POSTANOWIENIE

Dnia 25 marca 2004 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Kazimierz Zawada (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Mirosław Bączyk

SSA Katarzyna Tyczka-Rote

w sprawie z wniosku B. S.

przy uczestnictwie G. S.

o podział majątku wspólnego,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej

w dniu 25 marca 2004 r.,

zażalenia uczestnika postępowania

na postanowienie Sądu Okręgowego w P.

z dnia 12 listopada 2003 r.,

oddala zażalenie.

Uzasadnienie

Sąd Okręgowy w P. postanowieniem z dnia 12 listopada 2003 r. odrzucił kasację uczestnika, G. S., od postanowienia tego Sądu z dnia 14 lipca 2003 r. dlatego, że uczestnik sporządził ją osobiście, tj. z naruszeniem art. 393² § 1 k.p.c. wymagającego, aby kasacja została sporządzona przez pełnomocnika będącego adwokatem lub radcą prawnym.

W zażaleniu uczestnik reprezentowany przez adwokata kwestionuje zasadność odrzucenia kasacji, podnosi, że Sąd powinien wcześniej wezwać uczestnika do usunięcia wspomnianego braku kasacji w wyznaczonym terminie.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Niespełnienie wymagania art. 393² § 2 k.p.c. i sporządzenie kasacji osobiście przez samą stronę lub uczestnika postępowania nie mających kwalifikacji określonych w art. 393² § 2 k.p.c. nie jest brakiem formalnym w rozumieniu art. 393⁵ *in fine* k.c. podlegającym uzupełnieniu w trybie art. 130 § 1 k.p.c., lecz uchybieniem powodującym, że taka kasacja jest niedopuszczalna i podlega odrzuceniu *a limine na* podstawie art. 393⁵ k.p.c. (por. w szczególności postanowienia Sądu Najwyższego: z dnia 14 stycznia 1997 r., I CZ 23/97, OSNC 1997/6-7, poz. 77, i z dnia 20 maja 1999 r., II UZ 56/99, OSNP 2000, nr 20, poz. 769).

Mając powyższe na względzie, orzeczono jak w sentencji (art. 385 w związku z art. 393¹⁸ k.p.c.).