

## POSTANOWIENIE

Dnia 11 kwietnia 2008 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

*SSN Hubert Wrzeszcz (przewodniczący)*

*SSN Marian Kocon (sprawozdawca)*

*SSN Zbigniew Kwaśniewski*

w sprawie ze skargi K. Z.

o wznowienie postępowania zakończonych prawomocnym wyrokiem Sądu Okręgowego w P. z dnia 26 września 2003r., sygn. akt II Ca (...),

wydanego w sprawie z powództwa Spółdzielni Mieszkaniowej w K.

przeciwko K. Z.

o zapłatę,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 11 kwietnia 2008 r.,

zażalenia pozwanej

na postanowienie Sądu Okręgowego w P. z dnia 15 października 2007 r., sygn. akt II Ca (...),

**odrzuca zażalenie.**

### Uzasadnienie

Zaskarżonym postanowieniem z dnia 15 października 2007 r. Sąd Okręgowy w P. odrzucił skargę K. Z. o wznowienie postępowania. Sąd wskazał, że skarga nie jest oparta na ustawowej podstawie wznowienia.

W zażaleniu skarżąca zażądała uchylenia tego postanowienia.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zażalenie podlega odrzuceniu.

Zażalenie jest dopuszczalne w przypadkach wskazanych w art. 394<sup>1</sup> § 2 k.p.c., jedynie w sprawach, w których przysługuje skarga kasacyjna.

Taka sytuacja nie występuje w rozważanej sprawie, z uwagi na zbyt niską wartość przedmiotu zaskarżenia, tj. niższą niż 50000 zł (art. 398<sup>2</sup> § 1 k.p.c.).

Z powyższych względów orzeczono jak w sentencji (art. 398<sup>14</sup> w zw. z art. 394<sup>1</sup> § 3 k.p.c.).