

POSTANOWIENIE

Dnia 6 października 2010 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Stanisław Dąbrowski (przewodniczący)

SSN Jan Górowski

SSN Irena Gromska-Szuster (sprawozdawca)

w sprawie ze skargi J. B.

o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia

wydanego w sprawie II Co (...) z wniosku J. B.

o zwolnienie od kosztów i ustanowienie adwokata z urzędu,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 6 października 2010 r.,

zażalenia wnioskodawczyni

na postanowienie Sądu Rejonowego w P. z dnia 22 sierpnia 2008 r., sygn. akt I WSC (...),

odrzuca zażalenie.

Uzasadnienie

Zaskarżonym postanowieniem z dnia 22 sierpnia 2008 r. Sąd Rejonowy, działając na podstawie art. 424⁶ § 3 w zw. z art. 87¹ § 1 k.p.c., odrzucił skargę J. B. o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia wydanego w sprawie II Co (...), zwalniającego J. B. od kosztów sądowych i ustanawiającego adwokata z urzędu celem wzruszenia postanowienia z dnia 27 grudnia 1994 r. wydanego w sprawie III Ns (...).

Zażalenie na powyższe postanowienie złożyła skarżąca osobiście, wnosząc o jego uchylenie.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 87¹ § 1 k.p.c. w postępowaniu przed Sądem Najwyższym obowiązuje zastępstwo stron przez adwokatów lub radców prawnych, co dotyczy także czynności procesowych związanych z postępowaniem przed Sądem Najwyższym, podejmowanych przed sądem niższej instancji. Wyjątki od tej zasady, przewidziane w § 2 i 3, nie odnoszą się do rozpoznawanej sprawy, bowiem skarżąca nie jest jedną z osób tam wymienionych, jak również zażalenie nie dotyczy postępowania o zwolnienie od kosztów sądowych oraz o ustanowienie adwokata lub radcy prawnego.

Biorąc to pod uwagę Sąd Najwyższy na podstawie art. 87¹ § 1, art. 373 w zw. z art. 370, art. 397 § 2, art. 394¹ § 3 i art. 398²¹ k.p.c. odrzucił zażalenie jako niedopuszczalne.