

POSTANOWIENIE

Dnia 19 marca 2009 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Iwona Koper

w sprawie z powództwa Zakładów Chemicznych "P."

Spółki Akcyjnej w P.

przeciwko "P." Spółce Akcyjnej w W. w upadłości

i M. G.

o zapłatę,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 19 marca 2009 r.,

na skutek skargi kasacyjnej pozwanego M. G.

od wyroku Sądu Apelacyjnego w [...]

z dnia 29 marca 2007 r., sygn. akt I ACa [...],

**odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania
i zasądza od pozwanego M. G. na rzecz powoda kwotę 3.600
(trzy tysiące sześćset) zł tytułem kosztów postępowania
kasacyjnego.**

Uzasadnienie

Zaskarżonym wyrokiem Sąd Apelacyjny oddalił apelację pozwanego M. G. od wyroku Sądu Okręgowego w S. utrzymującego w mocy nakaz zapłaty wydany przeciwko temu pozwanemu oraz pozwanej P. Spółce Akcyjnej w W..

W skardze kasacyjnej wniesionej przez pozwanego M. G. skarżący zarzucił naruszenie art. 36 § 2, 37 § 1 i 3 k.r.o. oraz art. 232 k.p.c. w zw. z art. 6 k.c. oraz 479¹² i art. 495 § 3 k.p.c. Wnosił o uchylenie zaskarżonego wyroku i przekazanie sprawy Sądowi Apelacyjnemu do ponownego rozpoznania lub uchylenie wyroków obu Sądów i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania Sądowi Okręgowemu, albo uchylenie zaskarżonego wyroku i zmianę wyroku Sądu pierwszej instancji przez uchylenie nakazu zapłaty w całości i oddalenie powództwa w stosunku do tego pozwanego.

Wniosek o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania oparty został na przesłankach z art. 398⁹ § 1 pkt 1 i 4 k.p.c.

Analiza uzasadnienia wniosku o przyjęcie wniesionej skargi do rozpoznania nie pozwala na stwierdzenie, że w sprawie występuje istotne zagadnienia prawne w rozumieniu art. 398⁹ § 1 pkt 1 k.p.c. Skarżący wiąże problem przedstawiony jako zagadnienie prawne z błędami prawnymi zaskarżonego wyroku, jednak nie przedstawia argumentacji wskazującej na występowanie w tym zakresie rozbieżnych ocen prawnych, co jest niezbędne dla nadania mu takiej kwalifikacji.

Skarga jest oczywiście uzasadniona (art. 398⁹ § 1 pkt 4), jeżeli bez wątpliwości nastąpiły podnoszone w niej uchybienia, lub gdy jest pewne, że miały one wpływ na treść zaskarżonego orzeczenia albo też podniesione zarzuty oczywiście uzasadniają wniesioną skargę. Uzasadnienie wniosku o przyjęcie wniesionej skargi do rozpoznania ze względu na tę przesłankę, na tle jej podstaw oraz motywów zaskarżonego wyroku nie daje podstaw do takiej oceny.

W sprawie nie zachodzi nieważność postępowania, którą Sąd Najwyższy – w granicach zaskarżenia – bierze pod rozagę z urzędu.

Z tych przyczyn orzeczono jak w sentencji (art. 398⁹ § 2 k.p.c.).

Orzeczenie o kosztach postępowania znajduje podstawę w art. 98 § 1 w zw.
z art. 391 § 1 i art. 398²¹ k.p.c.

/tp/

db