

POSTANOWIENIE

Dnia 31 maja 2011 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Dariusz Dończyk

w sprawie z powództwa M. Z.
przeciwko Wspólnocie Mieszkaniowej Nieruchomości położonej w Ł.
przy ul. D. [...]
o uchylenie uchwały,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 31 maja 2011 r.,
na skutek skargi kasacyjnej powódki
od wyroku Sądu Apelacyjnego
z dnia 9 czerwca 2010 r.,

- 1) odrzuca skargę kasacyjną;**
- 2) przyznaje od Skarbu Państwa - Sądu Apelacyjnego na rzecz adw. M. K. wynagrodzenie w kwocie 450 (czterysta pięćdziesiąt) zł powiększone o stawkę podatku od towarów i usług za tego rodzaju czynności za pomoc prawną udzieloną z urzędu powódce w postępowaniu przed Sądem Najwyższym.**

Uzasadnienie

Powódka M. Z. wniosła skargę kasacyjną od wyroku Sądu Apelacyjnego z dnia 9 czerwca 2010 r., którym oddalono jej apelację od wyroku Sądu Okręgowego w sprawie o uchylenie uchwał Wspólnoty Mieszkaniowej Nieruchomości położonej w Ł. przy ul. D.[...]. W piśmie procesowym z dnia 13 października 2010 r., stanowiącym uzupełnienie skargi kasacyjnej, powódka podała, że skarga dotyczy roszczeń o charakterze majątkowym, a „wartość przedmiotu zaskarżenia wynosi 109 024,89 zł – pierwsza uchwała – 21 036,09 zł suma określona w sprawozdaniu finansowym wspólnoty mieszkaniowej, druga uchwała – 62 266,80 zł suma objęta planem gospodarczym zarządu nieruchomością wspólną, uchwała 3 – 25 722,00 zł suma przeznaczona na wymianę skrzynek pocztowych”.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 398² § 1 k.p.c., skarga kasacyjna jest niedopuszczalna w sprawach o prawa majątkowe, w których wartość przedmiotu zaskarżenia jest niższa niż pięćdziesiąt tysięcy złotych. Wnosząc pozew, powódka podała wartość przedmiotu sporu na kwotę 2 400 zł, co szczegółowo wyjaśniła także w piśmie procesowym z dnia 5 maja 2008 r. (k. 28). Podana przez powódkę wartość przedmiotu sporu nie została zweryfikowana przez Sąd pierwszej instancji z urzędu, ani też na zarzut pozwanego, zgodnie z art. 25 § 1 i 2 k.p.c. Wobec powyższego, jak stanowi art. 26 k.p.c., podana w pozwie wartość przedmiotu sporu nie podlega badaniu w toku dalszego postępowania. Wartość przedmiotu sporu ma wpływ na ustalenie wartości przedmiotu zaskarżenia w apelacji, a następnie w skardze kasacyjnej. Zgodnie bowiem z art. 368 § 2 k.p.c., wartość przedmiotu zaskarżenia w apelacji (odpowiednio także poprzez art. 398²¹ k.p.c. w skardze kasacyjnej) w sprawach o prawa majątkowe może być oznaczona na kwotę wyższą od wartości przedmiotu sporu wskazanej w pozwie jedynie wtedy, gdy powód rozszerzył powództwo lub sąd orzekł ponad żądanie. Żadna z tych okoliczności, uzasadniających podwyższenie wartości przedmiotu zaskarżenia, w sprawie nie miała miejsca. Wobec powyższego prawidłowa wartość przedmiotu zaskarżenia na etapie postępowania kasacyjnego wynosi kwotę 2 400 zł, odpowiadającą

podanej w pozwie wartości przedmiotu sporu. Z tej przyczyny, że wartość przedmiotu zaskarżenia nie przekracza kwoty, o której mowa w art. 398² § 1 k.p.c., skarga kasacyjna jako niedopuszczalna podlegała odrzuceniu na podstawie art. 398⁶ § 3 k.p.c.

O kosztach nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej powódce w postępowaniu przed Sądem Najwyższym orzeczono na podstawie § 19 pkt 1 w zw. z § 13 ust. 4 pkt 2 w zw. z § 6 pkt 3 i § 2 ust. 3 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z 28 września 2002 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu (Dz.U. Nr 163, poz. 1348, ze zm.).