

Sygn. akt II CSK 458/06

POSTANOWIENIE

Dnia 19 grudnia 2006 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Krzysztof Pietrzykowski

w sprawie z powództwa P. P.

przeciwko M. K.

o zniesienie współwłasności ,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 19 grudnia 2006 r.,

na skutek skargi kasacyjnej wnioskodawcy

od postanowienia Sądu Okręgowego w P.

z dnia 27 września 2005 r., sygn. akt II Ca .../05,

odrzuca skargę kasacyjną.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 398⁹ § 1 k.p.c. Sąd Najwyższy przyjmuje skargę kasacyjną do rozpoznania w razie istnienia przynajmniej jednej z okoliczności wymienionych w tym przepisie, przy czym, jak wynika z art. 398⁴ § 1 pkt 3 k.p.c., strona skarżąca, wnosząc o przyjęcie skargi do rozpoznania, jest obowiązana wskazać i uzasadnić przyczyny przemawiające za przyjęciem skargi kasacyjnej. Braki formalne w tym zakresie są nieusuwalne i powodują odrzucenie skargi kasacyjnej (art. 398⁶ § 2 i 3 k.p.c.). W niniejszej sprawie pełnomocnik wnioskodawcy wniósł „kasację”, w uzasadnieniu zwaną „skargą kasacyjną”, która wprawdzie zawiera wniosek o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania, ale nie powołuje się na żadną z ustawowych podstaw przyjęcia skargi do rozpoznania. W istocie skarga kasacyjna nie zawiera również uzasadnienia wniosku o przyjęcie skargi do rozpoznania, skoro, jak twierdzi pełnomocnik, „według wnioskodawcy wniosek o rozpoznanie skargi kasacyjnej uzasadnia okoliczność, że zaskarżone orzeczenie dotknięte jest istotnymi wadami”.

Z przedstawionych powodów Sąd Najwyższy postanowił jak w sentencji na podstawie art. 398⁶ § 3 k.p.c.