

POSTANOWIENIE

Dnia 6 grudnia 2006 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Dariusz Zawistowski

w sprawie z wniosku A. i G. małżonków G. oraz M. i M. małżonków C.

przy uczestnictwie C. i M. małżonków C.

o rozgraniczenie,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 6 grudnia 2006 r.,

na skutek skargi kasacyjnej uczestników postępowania

od postanowienia Sądu Okręgowego w Ł.

z dnia 9 maja 2006 r.,

odrzuca skargę kasacyjną

Uzasadnienie

Zgodnie z brzmieniem art. 398⁴ § 1 pkt 3 k.p.c. skarga kasacyjna powinna zawierać wniosek o jej przyjęcie do rozpoznania oraz jego uzasadnienie. Uzasadnienie wniosku o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania, nie może ograniczać się do samego wskazania ustawowej podstawy przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania, wymienionej w art. 398⁹ § 1 k.p.c., gdyż powinno ono służyć ocenie, czy wymieniona w ustawie podstawa do przyjęcia przez Sąd Najwyższy skargi kasacyjnej do rozpoznania istnieje. Uzasadnienie wniosku o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania zawarte w skardze złożonej przez uczestników postępowania tym wymogom nie odpowiada. Ograniczono się w niej do stwierdzenia, że skarga odpowiada wymogom formalnym i jest uzasadniona w zakresie naruszenia prawa materialnego oraz naruszenia przepisów postępowania.

Brak w skardze kasacyjnej któregośkolwiek z jej konstrukcyjnych elementów wymienionych w art. 398⁴ § 1 k.p.c. oznacz, że skarga posiada nieusuwalne braki powodujące konieczność jej odrzucenia (art. 398⁶ § 2 k.p.c.). Z tego względu skargę kasacyjną należało odrzucić na podstawie art. 398⁶ § 3 k.p.c.