

Sygn. akt II CSK 277/12

POSTANOWIENIE

Dnia 24 października 2012 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Henryk Pietrkowski

w sprawie z powództwa Gminy Miasta S.

przeciwko J. K.

o zapłatę,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 24 października 2012 r.,

na skutek skargi kasacyjnej pozwanej

od wyroku Sądu Apelacyjnego

z dnia 26 stycznia 2012 r.,

odrzuca skargę kasacyjną i zasądza od pozwanej na rzecz strony powodowej kwotę 1.800 (jeden tysiąc osiemset) zł tytułem zwrotu kosztów postępowania kasacyjnego.

Uzasadnienie

Skarga kasacyjna pozwanej J. K. od wyroku Sądu Apelacyjnego z dnia 26 stycznia 2012 r. podlegała odrzuceniu z następujących powodów.

Zgodnie z art. 398⁴ § 1 k.p.c. skarga kasacyjna powinna zawierać oznaczenie orzeczenia, od którego jest wniesiona, ze wskazaniem, czy jest ono zaskarżone w całości czy w części. Tego wymagania skarżąca nie spełniła, co rodziło po stronie Sądu Apelacyjnego obowiązek jej odrzucenia *a limine* bez wzywania do usunięcia braków (art. 398⁶ § 2 k.p.c.). Zgodnie z art. 398⁶ § 3 k.p.c. Sąd Najwyższy odrzuca skargę kasacyjną, która podlegała odrzuceniu przez sąd drugiej instancji, albo zwraca ją temu sądowi w celu usunięcia dostrzeżonych braków. Wobec tego że skarga nie spełnia wymagania, które nie podlega uzupełnieniu już z tych względów należało ją odrzucić na podstawie powołanego przepisu.

Skarga nie zawierała ponadto wniosku o jej przyjęcie do rozpoznania wraz z uzasadnieniem i w tym zakresie skarżąca została wezwana do uzupełnienia skargi. Nie można jednak uznać, że pismem z dnia 29 marca 2012 r. brak ten został usunięty. Ponieważ stosownie do art. 398⁹ § 1 k.p.c. Sąd Najwyższy przyjmuje skargę kasacyjną do rozpoznania tylko wówczas, gdy zachodzą okoliczności wymienione w pkt 1-4 tego przepisu, uzasadnienie wniosku o przyjęcie kasacji do rozpoznania powinno nawiązywać do tych okoliczności. W uzasadnieniu wniosku o przyjęcie skargi skarżąca ograniczyła się tymczasem jedynie do odesłania do postawionych w skardze zarzutów.

Z przytoczonych względów Sąd Najwyższy orzekł jak w sentencji (art. 398⁶ § 3 k.p.c.).

Na wniosek powódki zawarty w odpowiedzi na skargę kasacyjną Sąd Najwyższy orzekł o kosztach postępowania kasacyjnego na podstawie art. 98 § 1 i 3, art. 99, art. 108 § 1 w zw. z art. 391 § 1 i art. 398²¹ k.p.c.