

POSTANOWIENIE

Dnia 11 grudnia 2008 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Krzysztof Strzelczyk

w sprawie ze skargi P. R.

o wznowienie postępowania zakończonego postanowieniem Sądu Najwyższego z dnia 26 lipca 2006 r., sygn. akt II CSK (...) wydanego w sprawie z wniosku E. K.

przy uczestnictwie T. P., M. K., J. H., F. H., P. R., Z. K., J. B. i Z. K.

o stwierdzenie nabycia spadku,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 11 grudnia 2008 r.,

wznawia postępowanie kasacyjne i uchyla postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 26 lipca 2006 r. w części odrzucającej skargę kasacyjną P. R.

Uzasadnienie

Sąd Najwyższy postanowieniem z dnia 26 lipca 2006 r. w sprawie z wniosku E. K. przy uczestnictwie T. P., M. K., J. H., F. H., P. R., Z. K., J. B. i Z. K. o stwierdzenie nabycia spadku, odrzucił skargę kasacyjną uczestnika P. R. od postanowienia Sądu Okręgowego w P. z dnia 21 października 2005 r. W uzasadnieniu wskazał, że skarżący spełniając formalny wymóg skargi kasacyjnej, określony w art. 398⁴ § 1 k.p.c. powinien zawrzeć w niej wniosek o przyjęcie skargi do rozpoznania i wniosek ten uzasadnić, wskazując na występowanie w sprawie przynajmniej jednej z okoliczności stanowiących przesłanki tzw. przedsądu, określone w art. 398⁹ § 1 k.p.c. i przedstawić odpowiednie argumenty prawne, uzasadniające występowanie ściśle określonej w ustawie przesłanki. Sąd Najwyższy uznał skargę kasacyjną uczestnika postępowania za pozbawioną wymaganego właściwego uzasadnienia wniosku o przyjęcie skargi do rozpoznania, a w

konsekwencji na podstawie art. 398⁶ § 3 k.p.c. w zw. z art. 398⁶ § 2 k.p.c. i art. 398⁴ § 1 pkt 3 k.p.c. orzekł jak w sentencji.

Uczestnik postępowania P. R. wniósł o wznowienie postępowania wstępnego w przedmiocie dopuszczalności skargi kasacyjnej i o uchylenie postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 26 lipca 2006 r. w części odrzucającej skargę kasacyjną uczestnika postępowania P. R. oraz kontynuowanie postępowania wstępnego. Skarżący jako podstawę prawną wznowienia postępowania wskazał art. 401¹ k.p.c. w zw. z art. 399 § 2 k.p.c.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Trybunał Konstytucyjny wyrokiem z dnia 1 lipca 2008 r., SK 40/07, (Dz. U. z 2008 r. Nr 6, poz. 101) stwierdził, że art. 398⁶ § 2 i 3 w związku z art. 398⁴ § 1 pkt 3 k.p.c. w zakresie, w jakim przewiduje odrzucenie - bez wezwania do usunięcia braków - skargi kasacyjnej niespełniającej wymagań określonych w art. 398⁴ § 1 pkt 3 k.p.c., jest niezgodny z art. 45 ust. 1 w związku z art. 31 ust. 3 i art. 2 Konstytucji. Zgodnie zaś z art. 401¹ k.p.c. podstawą wznowienia postępowania może być orzeczenie Trybunału Konstytucyjnego o niezgodności aktu normatywnego z Konstytucją, jeżeli dotyczy ono tego aktu normatywnego, który stanowił podstawę wydanego orzeczenia, przy czym na tej podstawie postępowanie może być wznowione również w razie zakończenia go postanowieniem (art. 399 § 2 k.p.c.).

W niniejszej sprawie skarga o wznowienie postępowania dotyczy postępowania przed Sądem Najwyższym, które zostało zakończone postanowieniem w przedmiocie odrzucenia skargi kasacyjnej, wydanym na podstawie art. 398⁶ § 3 k.p.c. w zw. z art. 398⁶ § 2 k.p.c. i art. 398⁴ § 1 pkt 3 k.p.c., tj. na podstawie przepisów, których niekonstytucyjność została stwierdzona w powyżej powołanym wyroku Trybunału Konstytucyjnego.

Z uwagi na powyższe Sąd Najwyższy na podstawie art. 401¹ k.p.c. w zw. z art. 399 § 2 k.p.c. orzekł jak w sentencji.