

Sygn. akt II CO 21/09

POSTANOWIENIE

Dnia 10 lipca 2009 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Helena Ciepla (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Stanisław Dąbrowski

SSN Antoni Górski

ze skargi L. S.

o wznowienie postępowania zakończonego postanowieniem Sądu Najwyższego

z dnia 30 stycznia 2009 r. sygn. akt II CZ 91/08

wydanego w sprawie z powództwa L. S.

przeciwko C. M. i W. M.

o ustalenie,

**odrzuca skargę i przekazuje wniosek o zwolnienie od kosztów
i ustanowienie pełnomocnika z urzędu do rozpoznania Sądowi
Apelacyjnemu w [...].**

Uzasadnienie

Skarżący L. S. złożył sporządzoną osobiście skargę o wznowienie postępowania zakończonego postanowieniem Sądu Najwyższego z dnia 30 stycznia 2009 r. oddalającym jego zażalenie na postanowienie o odrzuceniu skargi kasacyjnej. W skardze domagał się uchylenia tego postanowienia i przyjęcia uprzednio wniesionej do Sądu Najwyższego skargi kasacyjnej.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 87¹ § 1 k.p.c. w postępowaniu przed Sądem Najwyższym strony, o ile nie należą do grona osób określonych w § 2 tego przepisu, obowiązane są działać przez adwokatów lub radców prawnych. Oznacza to, że zarówno skarga o wznowienie postępowania, jak również skarga kasacyjna, jako środki kierowane do Sądu Najwyższego, objęte są obowiązkiem sporządzenia ich przez adwokata lub radcę prawnego. Zatem wniesienie skargi o wznowienie sporządzonej przez stronę osobiście, nie stanowi braku formalnego podlegającego usunięciu w trybie art. 130 k.p.c., lecz wadę powodującą, że skarga sporządzona bez zachowania przymusu adwokacko-radcowskiego jest bezskuteczna i a limine podlega odrzuceniu (por. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 31 sierpnia 2006 r., I CZ 45/06, nie publ.).

Ze względu na wymagania określone w art. 87¹ § 1 k.p.c., skarżący L. S., który nie ma przymiotów wskazanych w art. 87¹ § 2 k.p.c. – to znaczy nie jest sędzią, prokuratorem, notariuszem, profesorem albo doktorem habilitowanym nauk prawnych, ani też adwokatem, radcą prawnym lub radcą Prokuraturii Generalnej Skarbu Państwa – nie ma zdolności postulacyjnej, co powoduje, że wniesioną przez niego skargę należało odrzucić na podstawie art. 398²¹ k.p.c. i art. 373 k.p.c., jako niedopuszczalną.

Zawarty w skardze wniosek o zwolnienie od kosztów i ustanowienie pełnomocnika z urzędu przekazano według właściwości do rozpoznania Sądowi Apelacyjnemu.