

POSTANOWIENIE

Dnia 10 października 2012 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Henryk Pietrkowski

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym
w Izbie Cywilnej w dniu 10 października 2012 r.
skargi małoletniego E. K.
o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego wyroku
Sądu Apelacyjnego z dnia 29 września 2011 r.,
wydanego w sprawie z powództwa małoletniego E. K.
przeciwko Miastu Ł. - Administracji Nieruchomościami Ł.
"Ż." w Ł.
o ochronę dóbr osobistych,

- 1. odrzuca skargę**
- 2. oddala wniosek Miasta Ł. - Administracji Nieruchomościami Ł. "Ż." w Ł. o zasądzenie kosztów postępowania wywołanego wniesieniem skargi.**

Uzasadnienie

Skarga małoletniego E. K. działającego przez swojego przedstawiciela ustawowego o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego wyroku Sądu Apelacyjnego z dnia 29 września 2011 r. podlegała odrzuceniu z następujących przyczyn.

Skarga o stwierdzenie niezgodności orzeczenia z prawem w części określającej jej istotę (jej treść), w której należy wykazać, że spełnia warunki przewidziane w art. 424⁵ § 1 pkt 1 – 6 k.p.c., powinna zawierać między innymi wykazanie, że wzruszenie zaskarżonego wyroku w drodze innych środków prawnych nie było i nie jest możliwe (art. 424⁵ § 1 pkt 5 k.p.c.). W skardze brak na ten temat jakichkolwiek wywodów.

Z przytoczonych względów, na podstawie art. 424⁸ § 1 k.p.c., Sąd Najwyższy orzekł jak w sentencji.

Wobec tego, że pełnomocnik pozwanego nie złożył odpowiedzi na skargę w przepisany prawem terminie, nie było podstaw do zasądzenia kosztów postępowania żądanych w piśmie z dnia 11 czerwca 2012 r.