

Sygn. akt II CNP 31/07

POSTANOWIENIE

Dnia 15 marca 2007 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

Prezes SN Tadeusz Ereciński

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym

w Izbie Cywilnej w dniu 15 marca 2007 r.

skargi S.P.

o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego wyroku

Sądu Okręgowego w Z. z dnia 27 czerwca 2006 r.,

sygn. akt [...]

wydanego w sprawie z powództwa R.S. i H.S.

przeciwko S.P. i M.P.

o zapłatę,

odrzuca skargę

Uzasadnienie

Wyrokiem z dnia 27 czerwca 2006 r. Sąd Okręgowy w Z. zmienił wyrok Sądu Rejonowego w Z.

W skardze o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia pozwany zarzucił naruszenie prawa materialnego – art. 390 § 1 i art. 498 § 1 w zw. z art. 502 k.c., "wytycznych art. 498 § 1 w zw. z art. 502 k.c." i wnosił o stwierdzenie niezgodności z prawem zaskarżonego wyroku.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 424⁴ zdanie drugie k.p.c. podstawą skargi o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia nie mogą być zarzuty dotyczące ustalenia faktów lub oceny dowodów. Wprawdzie skarżący zarzuca naruszenie przepisów prawa materialnego ale, jak wynika z uzasadnienia skargi, faktycznie zarzuty zawierają polemikę z oceną dowodów i ustaleniami faktów dokonanymi przez Sąd. Przyznaje to sam skarżący stwierdzając w punkcie VI skargi, że "mając na uwadze przytoczone wyżej przez stronę pozwaną okoliczności faktyczne i prawne sprawy, dowody zebrane w aktach sprawy w postępowaniu przed Sądem I instancji i postępowaniu apelacyjnym Sądu Okręgowego oraz dowody z dokumentów przesłane w załączeniu – wyrażam przekonanie, że skarga spełnia wymagania określone przepisem art. 424¹ § 1 oraz 424⁵ §§ 1 i 2 k.p.c."

Z tych przyczyn skargę należało odrzucić (art. 424⁴ zd. 2 w zw. z art. 424⁸ § 1 k.p.c., por. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 23 września 2005 r., III CSK 13/05, OSNC 2006, nr 4, poz. 76).