

POSTANOWIENIE

Dnia 20 lipca 2010 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Henryk Pietrkowski

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 20 lipca 2010 r.,
skargi J. S. - Syndyka Masy Upadłości „L.(...)” Spółki Akcyjnej w W.

o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego postanowienia Sądu Rejonowego w Ł.

z dnia 5 czerwca 2008 r., sygn. akt II Co (...), wydanego

w sprawach egzekucyjnych o sygn. akt I Km (...), I Km (...) prowadzonych przez
Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Z.

z wniosku F.(...) & C.(...) MBH z siedzibą w W.

przy uczestnictwie wierzycieli Przedsiębiorstwa Produkcyjno - Usługowo - Handlowego
„A.(...)” Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w N., Gminy Ł. - Prezydenta Miasta Ł.,
„B.(...)” Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w B., „P.(...)” Spółki z ograniczoną
odpowiedzialnością w T., ZUS w W.,

z udziałem dłużników „L.(...)” Spółki Akcyjnej w W. w upadłości, J. U., M. G., D. U. i J. G.
o świadczenie pieniężne,

- 1. odrzuca skargę**
- 2. oddala wniosek Przedsiębiorstwa Produkcyjno - Usługowo - Handlowego
"A.(...)" spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w N. o zasądzenie
kosztów postępowania wywołanego skargą.**

Uzasadnienie

Pełnomocnik syndyka masy upadłości L.(...) S.A. w W. J. S. wniósł skargę o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego postanowienia Sądu Rejonowego w Ł. z dnia 5 czerwca 2008 r. [sygn. II Co (...)].

Zgodnie z art. 424⁸ § 1 k.p.c., Sąd Najwyższy odrzuca na posiedzeniu niejawnym skargę, jeżeli ulegała ona odrzuceniu przez sąd niższej instancji, skargę wniesioną po upływie terminu, skargę niespełniającą wymagań określonych w art. 424⁵ § 1, jak również skargę z innych przyczyn niedopuszczalną.

Wniesiona skarga nie spełnia wymagania opisanego w art. 424⁵ § 1 pkt 2 k.p.c. Skarżący nie wskazał podstaw, na których opiera skargę. Nie sanuje tego braku konstrukcyjnego skargi (mającego charakter samodzielny, niezależny od innych wymagań wskazanych w art. 424¹ § 1 i 2 k.p.c.) wskazanie przepisów, z którymi zaskarżone orzeczenie jest niezgodne. Wymagania skargi zawarte w pkt 2 i 3 art. 424⁵ § 1 k.p.c. są niezależne od siebie i spełniają, jako istotne elementy skargi, różne funkcje (por. postanowienie SN z dnia 27 stycznia 2006 r., III CNP 23/05, OSNC 2006, nr 7-8, poz.140).

Skarga w części odnoszącej się do żądania stwierdzenia niezgodności z prawem zaniechania wydania przez Sąd Rejonowy w Ł. postanowienia o umorzeniu postępowania egzekucyjnego w sprawie o sygnaturze II Co (...) podlegała odrzuceniu jako niedopuszczalne z uwagi na brak substratu zaskarżenia.

Z powyższych względów, orzeczono jak w sentencji (art. 424⁸ § 1 k.p.c.).

Wobec tego, że uczestnik postępowania nie złożył odpowiedzi na skargę w przewidzianym prawem terminie (art. 398⁷ § 1 w zw. z art. 424¹² k.p.c.) nie było podstaw do zasądzenia, żądanych w piśmie z dnia 3 lipca 2009 r., kosztów postępowania wywołanego wniesieniem skargi.