

Sygn. akt II CKN 774/98

P O S T A N O W I E N I E

Dnia 17 grudnia 1998 r.

Sąd Najwyższy Izba Cywilna

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSN	-	M. Słoniewski
Sędziowie: SN	-	St. Dąbrowski (spraw.)
SN	-	T. Domińczyk

po rozpoznaniu w dniu 17 grudnia 1998 r.
na posiedzeniu niejawnym
sprawy z wniosku M. B. i D. B.
z udziałem M. L., P. G., J. G., F. G., X. G.
o stwierdzenia nabycia spadku
na skutek kasacji wnioskodawczyni D. B.
od postanowienia Sądu Wojewódzkiego w K.
z dnia 16 lipca 1998 r., sygn. akt IV Ca [...]

p o s t a n a w i a :

oddalić kasację.

U Z A S A D N I E N I E

Pełnomocnik wnioskodawczyni w sprawie o stwierdzenie nabycia spadku D. B. złożyła wniosek o przywrócenie terminu do uiszczenia wpisu od kasacji, podając że sekretarka z jej kancelarii omyłkowo nakleiła znaczek opłaty sądowej na kopii innej kasacji,

Sąd Wojewódzki w K. postanowieniem z dnia 16 lipca 1998 r. oddalił wniosek uznając, że nie opłacenie kasacji, podlegającej opłacie stałej, nastąpiło z winy pracownika pełnomocnika, będącego adwokatem, co należy traktować jako winę samej strony. Jako podstawę prawną rozstrzygnięcia powołał art. 168 kpc oraz art. 391 kpc.

Postanowienie to zaskarżyła pełnomocnik wnioskodawczyni. Zarzucając naruszenie art. 168 § 1 kpc przez przyjęcie, że uchybienie terminu nastąpiło z jej winy, wniosła o zmianę zaskarżonego postanowienia i przywrócenie terminu do wniesienia opłaty od kasacji.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Środek odwoławczy zatytułowany został jako zażalenie. Stosownie do art. 393¹⁸ kpc zażalenie do Sądu Najwyższego przysługuje tylko na postanowienie sądu drugiej instancji odrzucające kasację. Od innych postanowień, wydanych przez sąd drugiej instancji i kończących postępowanie w sprawie przysługuje kasacja.

Złożony środek spełnia wymogi kasacji, możliwe więc było potraktowanie go jako kasacji. Jednakowoż kasacja nie jest zasadna.

Sąd Najwyższy w całości podziela stanowisko Sądu Wojewódzkiego w K., zgodne zresztą z utrwalonym orzecznictwem. W myśl art. 168 § 1 kpc konieczną przesłanką przywrócenia terminu jest brak winy strony w jego uchybieniu. Stroną w rozumieniu art. 168 § 1 kpc jest także jej pełnomocnik. Adwokat posługując się personelem kancelaryjnym ponosi odpowiedzialność za skutki jego zaniedbań. Naklejenie znaczków opłaty sądowej na innym piśmie

i to skierowanym nie do sądu, zamiast na kasacji, świadczy o braku należytej staranności. Przepis art. 168 § 1 kpc nie przewiduje stopniowania winy. Niezachowanie należytej staranności przy dokonywaniu czynności procesowej, powodujące uchybienie terminu, wyłącza możliwość jego przywrócenia.

Z powyższych względów i na mocy art. 393¹² kpc Sąd Najwyższy orzekł jak w sentencji postanowienia.

aw

jb.