

Sygn. akt II CKN 1076/98

W Y R O K

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 13 września 2000 r.

Sąd Najwyższy Izba Cywilna
w składzie następującym:

Przewodniczący: SSN – Zdzisław Świeboda

Sędziowie: SN – Iwona Koper (spraw.)

SN – Mirosława Wysocka

Protokolant: Elżbieta Chojnacka

po rozpoznaniu w dniu 13 września 2000 r.
na rozprawie sprawy z powództwa M. F.
przeciwko W. F.
o rozwód
na skutek kasacji pozwanej
od wyroku Sądu Apelacyjnego w [...]
z dnia 3 września 1998 r., sygn. akt I ACa [...]

oddala kasację.

U Z A S A D N I E N I E

Sąd Wojewódzki w K. wyrokiem z dnia 6 marca 1998 r. orzekł rozwód małżeństwa powoda M.F. z pozwaną W.F. z winy obojga małżonków, nadto rozstrzygnął o władzy rodzicielskiej nad ich wspólnym, małoletnim synem X. oraz o obowiązku przyczyniania się każdego z rodziców do ponoszenia kosztów jego utrzymania.

W dokonanych ustaleniach za podstawę przyjął orzeczenia w przedmiocie rozwiązania małżeństwa oraz winy małżonków za jego rozkład, że między stronami nastąpił trwały i zupełny rozkład pożycia, do którego doszło początkowo za przyczyną różnicy charakterów powoda i pozwanej a następnie braku współdziałania obojga dla dobra rodziny, w szczególności w sytuacjach trudnych i konfliktowych, w następstwie czego strony utraciły zdolność zgodnego decydowania o sprawach małżeństwa i rodziny. Poprzez wzajemne konflikty strony przyczyniły się do odseparowania się powoda z synem. Po wyprowadzeniu się od pozwanej powód związał się z inną kobietą i ze związku tego urodziła się córka. Reakcje pozwanej na niepomyślnie układające się pożycie, w czasie gdy strony jeszcze razem zamieszkiwały, były nieadekwatne do problemów je wywołujących; w taki sposób pozwana zachowywała się we wszystkich sytuacjach, kiedy zachowanie zarówno powoda jak i dzieci nie odpowiadało jej oczekiwaniom. Na skutek podejrzeń o zdradę małżeńską pozwana okazywała mężowi niechęć oraz brak zainteresowania naprawieniem związku i wspólnym zamieszkiwaniem z powodem zarówno w dotychczas zajmowanym mieszkaniu jak i proponowanym przez niego mieszkaniu w W..

W przytoczonym stanie faktów obie strony naruszyły wynikający z art. 23 kr i op obowiązek wspólnego pożycia polegający na duchowej fizycznej i gospodarczej więzi, stanowiącej naturalny cel małżeństwa. Pożycie to powinny znamionować w ocenie Sądu Wojewódzkiego: lojalność szczerłość, poszanowanie własności osobistej i utrzymywanie przez małżonków pożycia intymnego oraz prowadzenie wspólnego gospodarstwa domowego.

Zaskarżonym obecnie kasacją wyrokiem Sąd Apelacyjny w [...] oddalił apelację pozwanej od powyższego wyroku, kwestionującą z powodu sprzeczności z materiałem dowodowym sprawy dokonane w niej ustalenia, które doprowadziły do uznania współwiny apelującej w rozkładzie pożycia stron nadto zaś opartą na zarzucie naruszenia przez sąd pierwszej instancji art. 23 kro przez jego błędną wykładnię.

Kasacja pozwanej nawiązuje do przytoczonych zarzutów apelacji z powołaniem się na pierwszą ustawową podstawę zarzucca naruszenie przepisu art. 23 kro przez błędną jego wykładnię na skutek przyjęcia, że pozwana miała obowiązek wspólnego pożycia w sytuacji, mimo naganego postępowania współmałżonka, który naruszył zasady pomocy żonie w chorobie i wierności małżeńskiej. Nadto podnosi zarzut sprzeczności ustaleń Sądu Apelacyjnego z treścią zebranego materiału przez przyjęcie, że pozwana on na przyjęcie przyczynienia się pozwanej do rozkładu pożycia małżeńskiego.

Skarżąca formułuje wniosek o zmianę zaskarżonych wyroków i orzeczenie rozwodu z wyłącznej winy powoda oraz obciążenie powoda kosztami postępowania w sprawie.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zakres kontroli kasacyjnej ograniczony jest do zagadnień legalności zaskarżonego orzeczenia, jego zasadność pozostaje poza kognicją sądu kasacyjnego. Stan faktyczny sprawy pozostaje domeną sądów pierwszej i drugiej instancji jako merytorycznych. Zasadą postępowania kasacyjnego jest związanie Sądu Najwyższego stanem faktycznym ustalonym w zaskarżonym

orzeczeniu. Jedyną płaszczyzną ingerencji Sądu Najwyższego w sferę faktów jest, dopuszczalna w ramach drugiej ustawowej podstawy kasacji, kontrola zgodności z przepisami postępowania czynności procesowych w postępowaniu poprzedzającym wydanie zaskarżonego orzeczenia pod kątem wskazanych w kasacji uchybień, które mogły mieć istotny wpływ na wynik sprawy.

Ogólnikowe powołanie się w kasacji na sprzeczność ustaleń sądu apelacyjnego z treścią zebranego materiału, bez wskazania konkretnych przepisów postępowania, których naruszenie do owej sprzeczności mogło doprowadzić nie spełnia wymogu właściwego przytoczenia podstawy z art. 393¹ pkt 2 kpc (tak Sąd Najwyższy między innymi w nie publikowanych wyrokach z 14 listopada 1996 r., I CKN 6/96, 6 grudnia 1996 r., II UKN 25/96, 13 grudnia 1996 r., II CKN 27/96, 5 marca 1997 r., II CKN 57/97). W takiej sytuacji stan faktyczny stanowiący podstawę zaskarżonego kasacją orzeczenia pozostaje wiążący dla oceny sformułowanego w niej zarzutu naruszenia prawa materialnego.

Skarżąca upatruje go w błędnej wykładni art. 23 kro przez przyjęcie współwiny pozwanej za rozkład pożycia małżeńskiego, polegającej na naruszeniu wynikających z jego treści obowiązków mimo, że zebrany w sprawie materiał dowodowy nie dawał ku temu podstaw.

Naruszenie prawa materialnego pod postacią błędnej wykładni polega na błędnym zrozumieniu treści lub znaczenia normy prawnej. Wyciągnięcie błędnych wniosków prawnych z ustalonego stanu faktycznego polegające na przyjęciu, że odpowiada on hipotezie danej normy prawnej – do którego odwołuje się kasatorka w uzasadnieniu zarzutu – stanowi naruszenie tej normy przez niewłaściwe jej zastosowanie.

Zarzut ten, z przyczyn uprzednio już wskazanych może być odnoszony jedynie do stanu faktycznego przyjętego przez sąd apelacyjny za podstawę zaskarżonego rozstrzygnięcia. Jako dotyczący sfery prawnej orzeczenia nie

może być skuteczny, gdy jego uzasadnienie opiera się wyłącznie na twierdzeniu o niezgodności ustalonych faktów z rzeczywistym stanem rzeczy.

Pozbawiona z powyższych względów usprawiedliwionej podstawy kasacja podlega oddaleniu po myśli art. 393¹² kpc.