

POSTANOWIENIE

Dnia 22 lutego 2005 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Zbigniew Hajn (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Andrzej Kijowski

SSN Roman Kuczyński

w sprawie z odwołania M. S.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddziałowi w B.

o ustalenie podlegania dobrowolnemu ubezpieczeniu społecznemu,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Pracy, Ubezpieczeń

Społecznych i Spraw Publicznych w dniu 22 lutego 2005 r.,

zażalenia ubezpieczonej na postanowienie Sądu Apelacyjnego w B.

z dnia 16 sierpnia 2004 r., sygn. akt III AUa .../03,

oddala zażalenie.

Uzasadnienie

M. S. wniosła do Sądu Najwyższego kasację od wyroku Sądu Apelacyjnego w B. z 27 stycznia 2004 r., wydanego w sprawie o ustalenie podlegania wnioskodawczyni dobrowolnemu ubezpieczeniu społecznemu (sygn. akt III AUa .../03). Postanowieniem z 20 lipca 2004 r. (sygn. akt I UK 88/04) Sąd Najwyższy zwrócił akta Sądowi Apelacyjnemu w B. w celu wezwania pełnomocnika wnioskodawczyni do podania wartości przedmiotu zaskarżenia. W związku z tym przewodniczący wydziału Sądu Apelacyjnego zarządzeniem z 28 lipca 2004 r., a następnie ponownym zarządzeniem z 2 sierpnia 2004 r., wezwał pełnomocnika wnioskodawczyni, radcę prawnego J. P., do podania wartości przedmiotu

zaskarżenia w terminie 7 dni, pod rygorem odrzucenia kasacji. W oznaczonym terminie pełnomocniczka nie wykonała powyższego obowiązku, w związku z czym Sąd Apelacyjny w B. postanowieniem z 16 sierpnia 2004 r. odrzucił kasację.

Wnioskodawczyni zaskarżyła postanowienie Sądu Apelacyjnego wnosząc o jego uchylenie i zasądzenie od strony pozwanej na jej rzecz kosztów postępowania zażaleniowego. W uzasadnieniu pełnomocniczka podniosła, że w przedmiotowej sprawie nie było konieczności wskazywania wartości przedmiotu zaskarżenia, ponieważ sprawa dotyczy podlegania dobrowolnemu ubezpieczeniu chorobowemu i zgodnie z art. 392¹ § 1 k.p.c. a w tego rodzaju sprawach kasacja przysługuje niezależnie od wartości przedmiotu zaskarżenia.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Art. 392¹ § 1 k.p.c. stanowi, że kasacja nie przysługuje w sprawach o prawa majątkowe, w których wartość przedmiotu zaskarżenia jest niższa niż dziesięć tysięcy złotych, a w sprawach gospodarczych - niższa niż dwadzieścia tysięcy złotych. Jednakże w sprawach z zakresu ubezpieczeń społecznych kasacja przysługuje niezależnie od wartości przedmiotu zaskarżenia w sprawach o przyznanie i o wstrzymanie emerytury lub renty oraz o objęcie obowiązkiem ubezpieczenia społecznego.

Oznacza to, że regułą jest niedopuszczalność kasacji w sprawach o prawa majątkowe, także w sprawach z zakresu ubezpieczeń społecznych, jeżeli wartość przedmiotu zaskarżenia jest niższa niż dziesięć tysięcy złotych. Wyjątkiem są sprawy o przyznanie i wstrzymanie emerytury lub renty i sprawy o objęcie obowiązkiem ubezpieczenia społecznego, w których kasacja jest dopuszczalna niezależnie od wartości przedmiotu zaskarżenia. Sprawa o ustalenie podlegania ubezpieczeniu społecznemu nie należy jednak do tej kategorii spraw, co w przypadku wartości przedmiotu zaskarżenia niższego niż dziesięć tysięcy złotych, czyni ją niedopuszczalną. Pomimo dwukrotnego wezwania pełnomocniczka wnioskodawczyni nie uzupełniła braku kasacji polegającego na nieokreśleniu wartości przedmiotu zaskarżenia. W tej sytuacji słusznie Sąd Apelacyjny odrzucił kasację, a podniesione w zażaleniu zarzuty okazały się nieuzasadnione.

Z tych przyczyn Sąd Najwyższy na podstawie art. 385 k.p.c. w związku z art. 397 § 2 i 393¹⁸ § 3 oddalił zażalenie.