

POSTANOWIENIE

Dnia 22 lipca 2004 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Józef Iwulski

w sprawie z wniosku M. R.
przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych -
o ubezpieczenie społeczne,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Pracy, Ubezpieczeń Społecznych i Spraw
Publicznych w dniu 22 lipca 2004 r.,
na skutek kasacji wnioskodawcy od wyroku Sądu Apelacyjnego w [...] z
dnia 26 lutego 2004 r.,

odmawia przyjęcia kasacji do rozpoznania.

Uzasadnienie

Wyrokiem z dnia 26 lutego 2004 r., Sąd Apelacyjny-Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych oddalił apelację wnioskodawcy M. R. od wyroku Sądu Okręgowego-Sądu Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w B. z dnia 9 października 2003 r., oddalającego odwołanie od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych z dnia 6 lutego 2003 r.

Wyrok ten kasacją zaskarżył wnioskodawca. Jako okoliczności uzasadniające rozpoznanie kasacji " rażące naruszenie prawa formalnego tj. art. 382 k.p.c. przez niewuzględnienie całości zebranego materiału dowodowego" oraz potrzebę wykładni art. 5a ustawy z dnia 20 stycznia 1990 r. o ubezpieczeniu społecznym rolników (jednolity tekst: Dz.U. z 1998 r. Nr 7, poz. 25 ze zm.)".

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Sąd drugiej instancji uwzględnił cały, zebrany w sprawie materiał dowodowy. Nie może być więc mowy o oczywistym naruszeniu art. 382 k.p.c. Nie występuje też potrzeba wykładni art. 5a ustawy z dnia 20 stycznia 1990 r. o ubezpieczeniu społecznym rolników, gdyż Sąd drugiej instancji przyjął w tym zakresie interpretację wynikającą z treści tego przepisu, a utrwaloną w orzecznictwie. W tym zakresie należy w szczególności wskazać na wyrok Sądu Najwyższego z dnia 3 grudnia 1998 r., II UKN 343/98 (OSNAPiUS 2000 nr 2, poz. 74), według którego stosownie do art. 5a ustawy z dnia 20 stycznia 1990 r. o ubezpieczeniu społecznym rolników warunkiem podlegania rolniczemu ubezpieczeniu społecznemu przez rolnika (domownika), który podejmuje pozarolniczą działalność gospodarczą jest uprzednie, trwające nieprzerwanie przynajmniej przez jeden rok podleganie z mocy ustawy ubezpieczeniu społecznemu rolników w pełnym zakresie. Podobnie w wyroku z dnia 17 listopada 2000 r., II UKN 54/00 (OSNAPiUS 2002 nr 12, poz. 290) Sąd Najwyższy stwierdził, że warunkiem ubezpieczenia rolnika, który podejmuje pozarolniczą działalność gospodarczą, jest trwające nieprzerwanie przynajmniej przez jeden rok podleganie z mocy ustawy ubezpieczeniu społecznemu rolników w pełnym zakresie, poprzedzające bezpośrednio datę rozpoczęcia tej działalności - art. 5a ustawy z dnia 20 grudnia 1990 r. o ubezpieczeniu społecznym rolników (por. też wyrok z dnia 4 lutego 2000 r., II UKN 364/99, OSNAPiUS 2001 nr 13, poz. 450).

Sąd Najwyższy ocenił, że w sprawie nie zachodzą okoliczności wymienione w art. 393 k.p.c. i uznał za uzasadnioną odmowę przyjęcia kasacji do rozpoznania, o czym orzekł na podstawie tego przepisu w związku z art. 393⁷ § 1 k.p.c.