

## POSTANOWIENIE

Dnia 6 czerwca 2005 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Teresa Flemming-Kulesza (przewodniczący,  
sprawozdawca)

SSN Katarzyna Gonera

SSN Józef Iwulski

w sprawie z powództwa R.A.  
przeciwko P. Zakładom Graficznym Spółce Akcyjnej w P.  
o ustalenie wykonywania pracy w szczególnych warunkach,  
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Pracy, Ubezpieczeń  
Społecznych i Spraw Publicznych w dniu 6 czerwca 2005 r.,  
zażalenia powoda na postanowienie Sądu Okręgowego - Sądu Pracy i  
Ubezpieczeń Społecznych w [...] z dnia 17 stycznia 2005 r., sygn. akt VII Pa .../04,

**uchyla zaskarżone postanowienie.**

## UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 17 stycznia 2005 r. Sąd Okręgowy Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w [...] odrzucił wniosek pełnomocnika powoda o przywrócenie terminu do wniesienia kasacji od wyroku Sądu Okręgowego – Sądu Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w [...] z dnia 9 września 2004 r. oraz kasację wniesioną od tego wyroku.

W uzasadnieniu orzeczenia Sąd Okręgowy wskazał, iż wyrok Sądu drugiej instancji został powodowi doręczony w dniu 12 października 2004 r. zaś pismem z dnia 28 października 2004 r. powód wniósł o ustanowienie pełnomocnika z urzędu

celem sporządzenia kasacji, Postanowieniem z 9 listopada 2004 r. Sąd ustanowił radcę prawnego z urzędu a 25 listopada 2004 r. Okręgowa Izba Radców Prawnych wyznaczyła dla powoda R. A. pełnomocnika z urzędu w osobie radcy prawnego A. D. Sąd powołał się na „utrwalone” stanowisko Sądu Najwyższego, zgodnie z którym przyczyna uchybienia terminowi do złożenia kasacji ustaje w dniu, w którym pełnomocnik z urzędu dowiedział się o jego ustanowieniu (postanowienie z dnia 17 listopada 1998 r. sygn. akt II UZ 122/98 OSNP 1999 nr 22 poz. 736). Zatem od 25 listopada 2004 r. rozpoczął bieg tygodniowy termin do złożenia wniosku o przywrócenie terminu do wniesienia kasacji, któremu uchybił pełnomocnik powoda składając 14 grudnia 2004 r. kasację wraz z wnioskiem o przywrócenie terminu.

Pełnomocnik powoda w zażaleniu na powyższe postanowienie, wniósł o jego uchylenie. Podnosił, że tego samego dnia, w którym dowiedział się o wyznaczeniu go pełnomocnikiem z urzędu wysłał powodowi zawiadomienie listem poleconym, wyznaczając spotkanie w kancelarii na 7 grudnia 2004 r. Zdaniem skarżącego, sporządzenie kasacji nie było możliwe bez kontaktu z powodem. Wniosek o przywrócenie terminu do wniesienia kasacji wraz z kasacją został wysłany 14 grudnia a zatem w ciągu 7 dni od wizyty powoda w kancelarii. Skarżący wskazywał, że w niniejszej sprawie kontakt z powodem był konieczny, gdyż należało się zapoznać nie tylko aktami sprawy ale także z aktami poprzedniej sprawy powoda, w której odmówiono mu ustanowienia pełnomocnika z urzędu.

Ponadto skarżący powołał się na postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 27 czerwca 2000 r. (I CZ 62/00, OSNC 2001, nr 1, poz. 7) w którym Sąd Najwyższy stwierdził, iż przyczyna uchybienia terminowi do wniesienia kasacji przez pełnomocnika ustanowionego przez sąd ustaje w dniu, w którym miał on rzeczywistą możliwość wniesienia kasacji, a nie w dniu dowiedzenia się przez niego o wyznaczeniu go pełnomocnikiem. Rzeczywista możliwość wniesienia kasacji nastąpiła w tej sprawie dopiero 7 grudnia 2004 r. kiedy to powód skontaktował się z wyznaczonym dla niego pełnomocnikiem.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zażalenie skarżącego jest zasadne a podnoszone w nim zarzuty trafne.

Zajęte przez Sąd Okręgowy stanowisko jest zbyt restrykcyjne. Za dzień, w którym ustała przyczyna uchybienia terminowi w rozumieniu art. 169 § 1 *in fine* k.p.c. należało uznać dzień, w którym radca prawny ustanowiony z urzędu pełnomocnikiem powoda miał rzeczywistą możliwość wniesienia kasacji co w niniejszej sprawie nastąpiło po spotkaniu z mocodawcą. Pełnomocnik ustanowiony z urzędu podjął wszelkie potrzebne działania niezwłocznie. Analogiczne stanowisko zajął Sąd Najwyższy w postanowieniu z dnia 27 czerwca 2000 r. I CZ 62/00 (OSNC 2001 nr 1, poz. 7), powołanym w zażaleniu.

W związku z powyższym na podstawie art. 386 § 1 w związku z art. 393<sup>18</sup> § 3 i 397 § 2 k.p.c. orzeczono jak w sentencji.