

POSTANOWIENIE

Dnia 10 października 2012 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Mirosław Bączyk (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Teresa Bielska-Sobkowicz

SSN Bogumiła Ustjanicz

w sprawie z powództwa Skarbu Państwa - Komendanta Powiatowego Policji
w N.

przeciwko K. F.

z udziałem interwenienta ubocznego Towarzystwa Ubezpieczeń i Reasekuracji W.
S.A. w W.

o zapłatę,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej

w dniu 10 października 2012 r.,

zażalenia pozwanej na postanowienie zawarte w pkt. IV

wyroku Sądu Okręgowego

z dnia 5 stycznia 2012 r.,

**uchyla zaskarżone rozstrzygnięcie zawarte w pkt IV wyroku
i w tym zakresie przekazuje sprawę Sądowi Okręgowemu do
ponownego rozpoznania oraz rozstrzygnięcia o kosztach
postępowania zażaleniowego.**

Uzasadnienie

Wyrokiem z dnia 5 stycznia 2012 r. Sąd Okręgowy m.in. nie obciążył powoda obowiązkiem zwrotu kosztów postępowania apelacyjnego i interwenienta ubocznego (pkt IV wyroku). Rozstrzygnięcie to zapadło - jak wyjaśnił sąd - na podstawie art. 102 k.p.c.

W zażaleniu na to rozstrzygnięcie strona pozwana - K. F. wносиła o jego uchylenie i zasądzenie od powoda - Skarbu Państwa - Komendy Powiatowej Policji w N. kosztów procesu poniesionych przez pozwaną przed sądami pierwszej i drugiej instancji. Sformułowano też wniosek alternatywny o uchylenie orzeczenia w zaskarżonej części i przekazanie sprawy w tym zakresie Sądowi drugiej instancji do ponownego rozpoznania.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Przepis art. 98 k.p.c. statuuje ogólną zasadę orzekania o kosztach sądowych. Jeżeli Sąd orzekający dostrzega w danej sprawie potrzebę odstąpienia od tej reguły, to nie wystarczy samo powołanie się w uzasadnieniu rozstrzygnięcia o kosztach jedynie na przepis art. 102 k.p.c. Tymczasem zaskarżone rozstrzygnięcie zostało właśnie w ten sposób uzasadnione. W tej sytuacji niemożność poznania zasadniczych argumentów Sądu Okręgowego, mogących przemawiać na rzecz odstąpienia od reguły wyrażonej w art. 98 k.p.c., powoduje konieczność uchylenia rozstrzygnięcia zawartego w pkt IV wyroku i przekazanie sprawy w tym zakresie do ponownego rozpoznania (art. 394¹ § 3 k.p.c. w zw. z art. 398¹⁵ k.p.c.).