

POSTANOWIENIE

Dnia 14 listopada 2008 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Katarzyna Tyczka-Rote (przewodniczący)

SSN Elżbieta Skowrońska-Bocian (sprawozdawca)

SSA Dariusz Dończyk

w sprawie z powództwa Miasta W.

przeciwko Polskiemu Związkowi H.(...) w W.

o wydanie nieruchomości,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 14 listopada 2008 r.,

zażalenia strony pozwanej na postanowienie Sądu Apelacyjnego z dnia 28 kwietnia 2008 r., sygn. akt VI ACa (...),

uchyla zaskarżone postanowienie.

Uzasadnienie

Postanowieniem z dnia 28 kwietnia 2008 r. Sąd Apelacyjny odrzucił apelację pozwanego Polskiego Związku H.(...) w W. powołując się na to, że pełnomocnictwo zostało udzielone przez Prezesa Zarządu Polskiego Związku H.(...), gdy tymczasem z wpisu znajdującego się w dziale II KRS oświadczenia woli w zakresie praw i obowiązków majątkowych w imieniu Zarządu Głównego Związku składają dwie osoby. Prezes Zarządu jednoosobowo może jedynie reprezentować stronę pozwaną na zewnątrz. Dochodzone od pozwanego Związku roszczenie o wydanie nieruchomości ma charakter majątkowy i w konsekwencji pełnomocnictwo dla adwokata powinno zostać udzielone przez dwie osoby.

W zażaleniu na to postanowienie pozwany Związek wskazał na dokonanie przez Sąd błędnej wykładni Statutu pozwanego Związku. Zdaniem skarżącego dwuosobowa reprezentacja odnosi się jedynie do czynności odnoszących się do majątku Związku, a

konkretnie taka reprezentacja wymagana jest przy dokonywaniu czynności prawnych polegających na nabyciu, zbyciu lub obciążeniu majątku (§ 29 ust. 1 w związku z § 28 ust.1 Statutu).

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Stronie pozwanej nie sposób odmówić racji. Udzielenie pełnomocnictwa procesowego nie może być utożsamiane ze składaniem oświadczeń woli w zakresie praw i obowiązków majątkowych. Trafnie podnosi skarżący, że stosowne przepisy Statutu powinny być wykładane z uwzględnieniem całości jego postanowień odnoszących się do prowadzenia majątkowych spraw Związku. Udzielenie pełnomocnictwa do reprezentowania Związku w wytoczonym przeciwko niemu procesie o wydanie nieruchomości nie zawiera umocowania do składania oświadczeń woli w zakresie nabycia, zbycia lub obciążenia zobowiązaniami majątku należącego do pozwanego Związku.

Z tych względów Sąd Najwyższy orzekł jak w sentencji (art. 394¹ w związku z art. 398¹⁵ § 1 zdanie pierwsze k.p.c.).