

POSTANOWIENIE

Dnia 22 lipca 2010 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Tadeusz Wiśniewski (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Irena Gromska-Szuster

SSN Krzysztof Strzelczyk

w sprawie z wniosku D. Z.

przy uczestnictwie B.(...) Ltd. z siedzibą w N., Republika C.(...)

o udzielenie zabezpieczenia,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 22 lipca 2010 r.,

zażalenia wnioskodawczyni na postanowienie Sądu Apelacyjnego

z dnia 12 marca 2010 r., sygn. akt VI ACz (...), w zakresie dotyczącym kosztów postępowania (pkt 2),

zmienia zaskarżone postanowienie w ten sposób, że wniosek uczestnika postępowania o zasądzenie kosztów postępowania przed Sądem Apelacyjnym oddala.

Uzasadnienie

Postanowieniem z dnia 12 marca 2010 r. Sąd Apelacyjny w wyniku zażalenia uczestnika postępowania zmienił zaskarżone postanowienie Sądu pierwszej instancji i wniosek wierzycielki D. Z. o udzielenie zabezpieczenia oddalił, zasądając jednocześnie od niej na rzecz uczestnika postępowania koszty postępowania drugoinstancyjnego.

W zażaleniu wierzycielka, powołując się na art. 745 § 1 k.p.c., domaga się zmiany zaskarżonego postanowienia Sądu Apelacyjnego w części dotyczącej

rozstrzygnięcia o kosztach postępowania i oddalenia wniosku uczestnika postępowania w tym zakresie.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 745 § 1 k.p.c., o kosztach postępowania zabezpieczającego sąd rozstrzyga w orzeczeniu kończącym postępowanie w sprawie, a o kosztach postępowania zabezpieczającego później powstałych rozstrzyga na wniosek strony sąd, który udzielił zabezpieczenia. W postępowaniu zabezpieczającym, czego nie uwzględnił Sąd Apelacyjny, zasadą jest pozostawianie rozstrzygnięcia o kosztach tego postępowania sądowi, który będzie rozstrzygał zasadniczy spór między stronami i wydawał orzeczenie kończące postępowanie. Procesowy wynik tego sporu decyduje bowiem o sposobie rozliczenia stron z tytułu całości poniesionych przez nie kosztów postępowania sądowego.

Skoro więc zażalenie okazało się uzasadnione, należało na podstawie art. 386 § 1 w związku z art. 398²¹ § 1 oraz art. 394¹ § 2 i art. 13 § 2 k.p.c., orzec, jak w sentencji.