

POSTANOWIENIE

Dnia 16 kwietnia 2008 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Tadeusz Wiśniewski (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Teresa Bielska-Sobkowicz

SSN Hubert Wrzeszcz

w sprawie z powództwa R.(...) S.A. z siedzibą w W.
przeciwko Euro-Truck Spółce z o.o. z siedzibą w W.
o zapłatę,
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 16 kwietnia 2008 r.,
zażalenia strony pozwanej
na postanowienie Sądu Apelacyjnego z dnia 13 listopada 2007 r., sygn. akt I ACa (...),

oddala zażalenie.

Uzasadnienie

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Apelacyjny w sprawie z powództwa R.(...) przeciwko E.(...) Sp. z o.o. o zapłatę odrzucił skargę kasacyjną pozwanego. W uzasadnieniu Sąd Apelacyjny wskazał, że skarga kasacyjna nie zawiera uzasadnienia wniosku o przyjęcie jej do rozpoznania i ze względu na ten brak konstrukcyjny podlegała odrzuceniu.

W zażaleniu na to postanowienie skarżący podniósł, że w skardze kasacyjnej wskazał uzasadnienie wniosku o przyjęcie jej do rozpoznania przez określenie, że jest ona oczywiście uzasadniona.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zażalenie nie zasługiwało na uwzględnienie.

Zgodnie z art. 398⁴ § 1 pkt 3 k.p.c., skarga kasacyjna powinna zawierać wniosek o przyjęcie jej do rozpoznania i jego uzasadnienie. Spełnienie tego wymagania polega na wskazaniu, że w sprawie występuje istotne zagadnienie prawne lub, że istnieje potrzeba wykładni przepisów prawnych budzących poważne wątpliwości lub wywołujących rozbieżności w orzecznictwie sądów lub, że zachodzi nieważność postępowania lub, że skarga kasacyjna jest oczywiście uzasadniona. Ponadto, w uzasadnieniu wniosku należy przedstawić odrębną, pogłębioną argumentację prawną wskazującą na zaistnienie powołanej okoliczności uzasadniającej przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania (por. post. SN z 25 maja 2007 r., I CZ 65/07, post. SN z 29 września 2006 r., I CSK 304/06). Skarżący nie zamieścił tymczasem w skardze kasacyjnej takiego uzasadnienia.

Nie można zgodzić się z twierdzeniem skarżącego, że wystarczające jest samo powołanie się na fakt, że jest ona oczywiście uzasadniona, bez wyraźnego wykazania, na czym skarżący opiera swoje twierdzenie. Wywód prawny zawarty w skardze kasacyjnej pozwanego odnosił się jedynie do uzasadnienia podstaw skargi kasacyjnej, co stanowi zupełnie odrębny element skargi kasacyjnej. Brak natomiast jakiejkolwiek argumentacji uzasadniającej wniosek o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania.

Skarga kasacyjna niezawierająca któregokolwiek z elementów konstrukcyjnych wymienionych w art. 398⁴ § 1 k.p.c. dotknięta jest nieusuwalnym brakiem skutkującym jej odrzuceniem w myśl art. 398⁶ k.p.c.

W tej sytuacji Sąd Najwyższy oddalił zażalenie jako nieuzasadnione (art. 394¹ § 3 k.p.c. w zw. z art. 398¹⁴ k.p.c.).