

POSTANOWIENIE

Dnia 10 maja 2013 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Krzysztof Pietrzykowski (przewodniczący)

SSN Józef Frąckowiak (sprawozdawca)

SSN Marta Romańska

w sprawie ze skargi D. C. i K. L. o wznowienie postępowania w sprawie z
powództwa D. C. i K. L.

przeciwko Skarbowi Państwa - Ministrowi Sprawiedliwości o zapłatę,
zakończonych prawomocnym wyrokiem Sądu Apelacyjnego

z dnia 10 lutego 2012 r.,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 10 maja 2013 r.,

zażalenia skarżących na postanowienie Sądu Apelacyjnego

z dnia 18 października 2012 r.,

oddala zażalenie.

Uzasadnienie

Zaskarżonym postanowieniem z dnia 18 października 2012 r. Sąd Apelacyjny odrzucił skargę skarżących D. L. i K. C. o wznowienie postępowania zakończonego prawomocnym wyrokiem Sądu Apelacyjnego z dnia 10 lutego 2012 r. W zażaleniu skarżące wniosły o uchylenie zaskarżonego postanowienia zarzucając naruszenia art. 410 k.p.c.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

W zażaleniu pełnomocnik powódek wskazuje, że w sposób zgodny ze swoją najlepszą wiedzą odpowiedział na wezwanie sądu oraz wnosił o przedłużenie terminu do złożenia odpowiedzi na wezwanie. Zdaniem pełnomocnika skoro Sąd Apelacyjny nie ustosunkował się do tego wniosku, to tym samym uznał, że wyjaśnienia powódek i ich pełnomocnika okazały się wystarczające. Wydanie w takiej sytuacji postanowienia o odrzuceniu skargi o wznowienie narusza art. 410 § 2 k.p.c., gdyż w razie powzięcia przez Sąd dalszych wątpliwości należało wezwać powódki do wyjaśnień w oparciu o art. 410 § 2 k.p.c. Stanowisko to nie zasługuje na uwzględnienie. Sąd Apelacyjny, właśnie na podstawie art. 410 § 2 k.p.c. wezwał powódki do wskazania okoliczności, że termin do wniesienia skargi została zachowany i że skarga jest dopuszczalna. Skoro w określonym terminie ani pełnomocnik, ani powódki nie przedstawili argumentów, które uzasadniałyby to, że zachowany został termin do wniesienia skargi oraz zachodzą okoliczności uzasadniające dopuszczalność skargi, to Sąd Apelacyjny trafnie uznał, że zebrany w sprawie materiał nie uzasadnia przyjęcia skargi o wznowienie postępowania zakończonego prawomocnym wyrokiem Sądu Apelacyjnego z dnia 10 lutego 2012 r.

Mając na uwadze powyższe względy Sąd Najwyższy, na podstawie art. 398¹⁴ k.p.c., w związku z art. 394¹ § 3 k.p.c., orzekł jak w sentencji.