

Sygn. akt I CZ 179/04

POSTANOWIENIE

Dnia 7 stycznia 2005 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Marek Sychowicz (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Józef Frąckowiak

SSN Hubert Wrzeszcz

w sprawie z powództwa Miasta W.

przeciwko R.D.

o zapłatę,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym

w Izbie Cywilnej w dniu 7 stycznia 2005 r.,

zażalenia pozwanego

na postanowienie Sądu Okręgowego w W.

z dnia 24 sierpnia 2004 r., sygn. akt V Ca .../04,

odrzuca zażalenie.

Uzasadnienie

Postanowieniem z dnia 24 sierpnia 2004 r. Sąd Okręgowy w W., działając jako sąd drugiej instancji, odrzucił zażalenie pozwanego R. D. na postanowienie tego Sądu z dnia 3 sierpnia 2004 r., którym częściowo oddalony został wniosek pozwanego o zwolnienie od kosztów sądowych.

Wymienione postanowienie pozwany zaskarżył zażaleniem.

Stosownie do art. 394 § 1 k.p.c. zażalenie przysługuje na wymienione w tym przepisie postanowienia sądu pierwszej instancji. Według art. 393¹⁸ § 1 i 2 k.p.c. zażalenie do Sądu Najwyższego przysługuje jedynie na postanowienie sądu drugiej instancji odrzucające kasację i w sprawach, w których przysługuje kasacja – na postanowienie kończące postępowanie w sprawie z wyjątkiem postanowień w przedmiocie odrzucenia pozwu i umorzenia postępowania, a także postanowień wydanych w wyniku rozpoznania zażalenia na postanowienie sądu pierwszej instancji. Stronie nie przysługuje zażalenie na postanowienie sądu drugiej instancji odrzucające zażalenie na postanowienie tego sądu, którego przedmiotem jest odmowa (częściowa odmowa) zwolnienia od kosztów sądowych. Zażalenie wniesione przez pozwanego należało zatem, jako niedopuszczalne, odrzucić (art. 393¹⁸ § 3 w zw. z art. 397 § 2 i art. 373 k.p.c.).