

Sygn. akt I CZ 176/04

POSTANOWIENIE

Dnia 7 stycznia 2005 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Marek Sychowicz (przewodniczący)

SSN Józef Frąckowiak

SSN Hubert Wrzeszcz (sprawozdawca)

w sprawie z powództwa J. K. i K. S.

przeciwko M.S. i in., o odszkodowanie,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym

w Izbie Cywilnej w dniu 7 stycznia 2005 r.,

zażalenia pozwanego Skarbu Państwa - Prezydenta Miasta T.

na postanowienia Sądu Apelacyjnego w R.

z dnia 1 lipca 2004 r., sygn. akt I ACa .../04,

uchyla zaskarżone postanowienie.

Uzasadnienie

Sąd Apelacyjny w R. zaskarżonym postanowieniem odrzucił kasację pozwanego Skarbu Państwa – Prezydentowi Miasta T. jako niedopuszczalną z powodu zaskarżenia kasacją wyroku Sądu pierwszej instancji (w zakresie dotyczącym pkt 1) oraz braku podstaw kasacyjnych.

W zażaleniu pełnomocnik pozwanego wniósł o uchylenie tego postanowienia, zarzucając, że nie zachodzi stwierdzona przez Sąd niedopuszczalność kasacji.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zażalenie jest trafne. Słusznie skarżący zarzucił, że nie ma podstawy do odrzucenia kasacji z powodu wniesienia jej od wyroku Sądu Okręgowego. Wskazany w kasacji zakres zaskarżenia przez przytoczenie punktu, w którym zastało zawarte zakwestionowane rozstrzygnięcie dotyczy bowiem – co wynika jednoznacznie z kasacji – reformatoryjnego orzeczenia Sądu Apelacyjnego. Nie zachodzi zatem wskazana przez Sąd przyczyna niedopuszczalności kasacji.

Kasacja pozwanego nie jest również dotknięta nienaprawialną wadą w postaci braku postaw kasacyjnych. Świadczy o tym jednoznacznie treść kasacji. Skarżący, opierając kasację na obu podstawach z art. 393¹ k.p.c., przytoczył naruszone – jego zdaniem – przepisy zarówno prawa materialnego, jak i prawa procesowego oraz wyjaśnił na czym ich naruszenie polega. Przewidziane w art. 393³ § 1 pkt 2 k.p.c. wymaganie przytoczenia podstaw kasacyjnych i ich uzasadnienia zostało zatem spełnione. Odrębnym zagadnieniem jest natomiast wartość merytoryczna przytoczonych podstaw kasacyjnych i ich uzasadnienie. Jednakże na etapie tzw. wstępnej kontroli kasacji nie ma ona znaczenia.

Z przedstawionych powodów Sąd Najwyższy orzekł, jak w sentencji postanowienia (art. 386 § 4 k.p.c. w zw. z art. 393¹⁸ § 3 k.p.c.).