

POSTANOWIENIE

Dnia 7 stycznia 2005 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Marek Sychowicz (przewodniczący)

SSN Józef Frąckowiak

SSN Hubert Wrzeszcz (sprawozdawca)

w sprawie z powództwa D. P. i S. P.

przeciwko W.D. i in., o ochronę własności,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym

w Izbie Cywilnej w dniu 7 stycznia 2005 r.,

zażalenia powodów na postanowienie Sądu Okręgowego w R.

z dnia 13 lipca 2004 r., sygn. akt I Ca .../04,

oddala zażalenie.

Uzasadnienie

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Okręgowy w R. – na podstawie art. 393⁵ k.p.c. – odrzucił kasację powodów, ponieważ wartość przedmiotu zaskarżenia nie osiągnęła progu określonego w art. 392 § 1 k.p.c. (10.000 zł).

Okoliczność, że skarżący nie oznaczyli w kasacji wartości przedmiotu zaskarżenia nie ma – zdaniem Sądu – istotnego znaczenia dla oceny dopuszczalności kasacji. Z pozwu wynika bowiem, że wartość przedmiotu sporu wynosi 1500 zł, a zgodnie z utrwalonym stanowiskiem judykatury wartość przedmiotu zaskarżenia nie może być wyższa niż wartość przedmiotu sporu.

W zażaleniu pełnomocnik powodów wniósł o uchylenie zaskarżonego postanowienia, zarzucając, że o dopuszczalności wniesionej kasacji powinna decydować nie tylko wartość przedmiotu zaskarżenia, ale także – jego zdaniem – precedensowy charakter sprawy.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Kwestię oznaczania wartości przedmiotu zaskarżenia reguluje art. 368 § 2 k.p.c. Wprawdzie bezpośrednio dotyczy on oznaczenia tej wartości w apelacji, ale nie ulega wątpliwości, że odnosi się również – na podstawie art. 393¹⁹ k.p.c. – do oznaczenia wartości przedmiotu zaskarżenia w kasacji. Zgodnie z art. 368 § 2 k.p.c. wartość przedmiotu zaskarżenia może być oznaczona na kwotę wyższą od wartości przedmiotu sporu wskazanej w pozwie jedynie wtedy, gdy powód rozszerzył powództwo lub sąd orzekł ponad żądanie.

Powodowie, działający z profesjonalnym pełnomocnikiem od początku procesu, oznaczyli w pozwie – jak trafnie ustalił Sąd – wartość przedmiotu sporu w wysokości 1500 zł. W tej sytuacji, wobec niezastnienia przewidzianych w art. 368 § 2 k.p.c. okoliczności uzasadniających podwyższenie wartości przedmiotu zaskarżenia, nie budzi wątpliwości stanowisko Sądu Okręgowego, że kasacja powodów jest niedopuszczalna, ponieważ przedmiot zaskarżenia nie osiągnął progu oznaczonego w ustawie.

Stanowiska Sądu Okręgowego nie podważa argument skarżących odwołujący się do precedensowego – ich zdaniem – charakteru sprawy, albowiem tego rodzaju okoliczność nie ma znaczenia na etapie oceny dopuszczalności kasacji ze względu na wartość przedmiotu zaskarżenia.

Z przedstawionych powodów Sąd Najwyższy orzekł, jak w sentencji postanowienia (art. 385 k.p.c. w zw. z art. 393 § 3 k.p.c.).