

Sygn. akt I CZ 14/06

POSTANOWIENIE

Dnia 17 marca 2006 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Tadeusz Żyznowski (przewodniczący)

SSN Grzegorz Misiurek

SSN Krzysztof Pietrzykowski (sprawozdawca)

w sprawie z wniosku B.G.

przy uczestnictwie Z.P. i [...]

o stwierdzenie nabycia własności nieruchomości przez zasiedzenie,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym

w Izbie Cywilnej w dniu 17 marca 2006 r.,

zażalenia uczestniczki postępowania Z.P.

na postanowienie Sądu Okręgowego w W.

z dnia 30 listopada 2005 r., sygn. akt [...],

oddala zażalenie.

Uzasadnienie

Postanowieniem z dnia 30 listopada 2005 r. Sąd Okręgowy w W. odrzucił skargę kasacyjną Z.P. od postanowienia Sądu Okręgowego w W. z dnia 3 marca 2005 r. W uzasadnieniu postanowienia Sąd Okręgowy podkreślił, że skarga kasacyjna podlega odrzuceniu na mocy art. 398⁶ § 2 k.p.c. jako nie spełniająca wymagań przewidzianych w art. 398⁴ § 1 k.p.c. W art. 398⁴ § 1 pkt 2 k.p.c. przewidziano, m. in., iż skarga kasacyjna powinna zawierać przytoczenie podstaw kasacyjnych i ich uzasadnienie. Nie budzi wątpliwości, że w sytuacji, gdy przepis ustawy przewiduje obowiązek sporządzenia skargi kasacyjnej przez profesjonalnego pełnomocnika (art. 87¹ § 1 k.p.c.), wskazanie podstaw kasacyjnych nie może polegać na ogólnym stwierdzeniu, iż doszło do naruszenia przepisów prawa materialnego i przepisów postępowania bez konkretnego przytoczenia przepisów, których naruszenia dopuścił się Sąd Okręgowy. Braki w tym zakresie nie podlegają uzupełnieniu. W niniejszej sprawie skarga kasacyjna, poza ogólnym stwierdzeniem, iż doszło do naruszenia przepisów prawa materialnego i przepisów postępowania, nie wskazuje żadnego konkretnego przepisu, którego naruszenia dopuścił się Sąd Okręgowy w postanowieniu z dnia 3 marca 2005 r.

W zażaleniu na postanowienie Sądu Okręgowego w W. z dnia 30 listopada 2005 r. adwokat H.P., pełnomocnik Z.P., stwierdził, że skarga kasacyjna zawiera wszystkie elementy wskazane w art. 398³ i art. 398⁴ § 1 k.p.c. oraz wskazuje na istnienie w sprawie ewidentnego przestępstwa przewidzianego w art. 272 k.k.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Zażalenie nie zasługuje na uwzględnienie. Zgodnie z art. 398⁴ § 1 pkt 2 k.p.c. skarga kasacyjna powinna zawierać przytoczenie podstaw kasacyjnych i ich uzasadnienie. Tymczasem skarga wniesiona przez adwokata H.P., ogranicza się do powtórzenia treści art. 398³ § 1 k.p.c. bez wskazania żadnych przepisów prawa materialnego ani postępowania, które miałyby być naruszone. Uzasadnienie skargi ogranicza się zaś do polemiki z ustaleniami faktycznymi w sprawie, dokonanyymi przez Sądy I i II instancji, co nie może być przedmiotem oceny w postępowaniu kasacyjnym zgodnie z art. 398¹³ § 2 k.p.c.

Zażalenie podlegało więc oddaleniu na podstawie art. 398¹⁴ k.p.c. w zw. z art. 394¹ § 1 i 3 k.p.c.