

POSTANOWIENIE

Dnia 10 stycznia 2007 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Tadeusz Wiśniewski (przewodniczący)

SSN Marian Kocon

SSN Iwona Koper (sprawozdawca)

w sprawie z powództwa T. S.A. z siedzibą w W. w upadłości

przeciwko Przedsiębiorstwu B. S.A. z siedzibą w W.

z udziałem interwenienta ubocznego - nadzorcy sądowego T. S.A. – M. K.- o
zapłatę,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym

w Izbie Cywilnej w dniu 10 stycznia 2007 r.,

zażalenia strony powodowej na postanowienie Sądu Apelacyjnego w [...]

z dnia 21 kwietnia 2006 r.,

oddala zażalenie.

Uzasadnienie

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Apelacyjny, na podstawie art. 398⁶ § 2 k.p.c., odrzucił skargę kasacyjną powoda - „T.” S.A. - w upadłości, z powodu nieuszczenia należnej od niej opłaty. W jego uzasadnieniu wskazał, że skarżący, który nie korzystał ze zwolnienia od kosztów sądowych obowiązany był przy wniesieniu skargi uiścić całą opłatę (art. 18 ust. 2 w zw. z art. 18 ust. 1 i art. 13 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych, Dz.U. Nr 167 poz. 1398, dalej uksc) podczas gdy uiścił wynoszącą 40 zł opłatę podstawową, obciążającą jedynie stronę w całości zwolnioną od kosztów sądowych (art. 100 uksc).

W zażaleniu powód zarzucił, że Sąd Apelacyjny błędnie, bo bez rozpoznania złożonego wraz ze skargą kasacyjną wniosku o zwolnienie go od kosztów sądowych, stwierdził, że powód nie korzysta z takiego zwolnienia, a w konsekwencji także błędnie skargę jako nieopłaconą odrzucił. Podał, że po doręczeniu mu zaskarżonego postanowienia na podstawie jego uzasadnienia powziął przypuszczenie, że jego wniosek o zwolnienie od kosztów nie został Sądowi Apelacyjnemu doręczony w związku z tym złożył go ponownie. Wniosek ten, noszący datę sporządzenia 27 marca 2006 r., został złożony w Sądzie Apelacyjnym jako załącznik do pisma wniesionego w dniu 12 maja 2006 r. (k. 527 do 530).

Wnosił o uchylenie postanowienia i skierowanie sprawy do ponownego rozpoznania.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Skarga kasacyjna powoda wraz z wymienionymi w niej załącznikami nadana w urzędzie pocztowym w dniu 11 kwietnia 2006 r. (koperta, odpis pocztowej książki nadawczej k. 519 i 531) wpłynęła do Sądu Apelacyjnego w dniu 13 kwietnia 2006 r. (skarga k. 506). Powód uzyskał, przyznane mu przez Sąd Okręgowy w W. postanowieniem z dnia 17 września 2004 r. (k. 396), zwolnienie w połowie od wpisu od apelacji, dalszy jego wniosek o zwolnienie od kosztów sądowych Sąd Okręgowy oddalił. Do skargi kasacyjnej nie został dołączony wniosek o zwolnienie od opłaty

od skargi, który nie został też wymieniony przez skarżącego pośród załączników do niej (skarga kasacyjna k. 506 i 511, notatka urzędowa sekretarza sądowego na okoliczność załączników przyjętych wraz ze skargą kasacyjną powoda k. 566).

Powód miał więc obowiązek, w terminie otwartym dla wniesienia skargi kasacyjnej, który upływał 17 kwietnia 2006 r. (dowód doręczenia odpisu wyroku wraz z uzasadnieniem k. 503) uiścić całą należną od skargi opłatę lub w tym terminie złożyć wniosek o przyznanie mu zwolnienia od tej opłaty ze skutkiem w postaci przerwania biegu terminu dla jej uiszczenia. Opłata nie została jednakże uiszczona, a złożony znacznie po upływie wskazanego terminu wniosek o zwolnienie od kosztów sądowych skutku takiego już nie mógł wywołać. Zasadnie więc skarga kasacyjna powoda została w oparciu o powołane przez Sąd Apelacyjny przepisy odrzucona, co mając na względzie Sąd Najwyższy oddalił zażalenie (art. 398¹⁴ w zw. z art. 394¹ § 3 k.p.c.).