

Sygn. akt I CZ 111/07

## **POSTANOWIENIE**

Dnia 10 października 2007 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Antoni Górski (przewodniczący)

SSN Iwona Koper (sprawozdawca)

SSA Michał Kłos

w sprawie z wniosku E.E.

przy uczestnictwie M.Z.

o zniesienie współwłasności,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej

w dniu 10 października 2007 r.,

zażalenia wnioskodawcy na postanowienie Sądu Okręgowego

w W. z dnia 19 czerwca 2007 r., sygn. akt [...],

**uchyla zaskarżone postanowienie.**

## Uzasadnienie

Postanowieniem z dnia 19 czerwca 2007 r. Sąd Okręgowy w W. odrzucił skargę kasacyjną wnioskodawcy od postanowienia tego Sądu oddalającego jego apelację w sprawie o zniesienie współwłasności, od której przy wniesieniu przez adwokata nie została uiszczona opłata w wysokości stałej (art.130<sup>2</sup> k.p.c. w zw. z art. 41 i art. 18 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych, Dz.U. Nr 167, poz. 1389 ze zm. dalej uksc).

W zażaleniu wnioskodawca zarzucił naruszenie art. 130<sup>2</sup> w zw. z art. 130<sup>2</sup> § 1 k.p.c. w zw. z art. 13 § 2 k.p.c. przez nieprawidłowe zastosowanie i przyjęcie, że skarga nie została należycie opłacona oraz naruszenie § 4 ust. 1 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 31 stycznia 2006 r. w sprawie sposobu uiszczania opłat sądowych w sprawach cywilnych (Dz.U. Nr 27, poz. 199) przez niezastosowanie i uznanie, że wnioskodawca opłacający skargę kasacyjną przed jej wniesieniem w kasie sądu ma obowiązek dołączyć dowód uiszczenia opłaty do pisma. Do zażalenia dołączył dowód dokonania w terminie tj. w dniu 15 czerwca 2007 r. należnej od skargi kasacyjnej opłaty stałej oraz podniósł, że wbrew obowiązкови wynikającemu z § 4 cytowanego rozporządzenia na skutek odmowy pracownika sądu nie uzyskał potwierdzenia dokonanej w formie gotówkowej opłaty poprzez stosowną adnotację na oryginale skargi.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Do akt sprawy dołączony został oryginał dowodu wpłaty do kasy Sądu Okręgowego w dniu 15 czerwca 2007 r. kwoty 1000 zł stanowiącej opłatę od skargi kasacyjnej wnioskodawcy, zaksięgowany w dniu 18 czerwca 2007 r. Według notatki urzędowej sporządzonej przez sekretarza sądowego wpłynął on do Wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w dniu 20 czerwca 2007 r., a więc następnego dnia po wydaniu postanowienia odrzucającego skargę kasacyjną wnioskodawcy. Opłata ta uiszczona został więc niewątpliwie w terminie, co uzasadnia ocenę, iż odrzucenie skargi kasacyjnej jako nie opłaconej było nieuzasadnione.

Słusznie przy tym podnosi skarżący, iż przepisy powołanego rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości nie nakładają na wnoszącego opłatę, w sytuacji określonej w jego § 4 ust. 2, obowiązku przekazania do właściwego sądu dowodu wpłaty należności w ślad za złożonym pismem podlegającym opłacie.

Z tych względów orzeczono jak w sentencji (art. 388<sup>16</sup> k.p.c. w zw. z art. 394<sup>1</sup> § 3 k.p.c.).