

POSTANOWIENIE

Dnia 13 maja 2010 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Hubert Wrzeszcz

w sprawie z wniosku J. I. i A. I.

przy uczestnictwie K. N., Z. I. i A. T.

o dział spadku,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 13 maja 2010 r.,

na skutek skargi kasacyjnej uczestnika postępowania Z. I.

od postanowienia Sądu Okręgowego w W. z dnia 8 lipca 2009 r., sygn. akt IV Ca (...),

odrzuca skargę kasacyjną.

Uzasadnienie

Uczestnik postępowania Z. I. wniósł skargę kasacyjną od postanowienia Sądu Okręgowego w W. z dnia 8 lipca 2009 r., wydanego w sprawie o dział spadku. Wymienione postanowienie zaskarżył w części dotyczącej zszędzonych od wnioskodawców na jego rzecz dopłaty i należności z tytułu zwrotu pożytków (punkt 1 podpunkt 3 sentencji postanowienia) i wniósł o zasądzenie z tych tytułów od wnioskodawców dodatkowo kwoty w łącznej wysokości 73 148,14 zł. Przytoczona kwota została wskazana w skardze kasacyjnej jako wartość przedmiotu zaskarżenia.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 519¹ § 4 pkt 4 k.p.c. skarga kasacyjna nie przysługuje w sprawach dotyczących zniesienia współwłasności i działu spadku, jeżeli przedmiot zaskarżenia jest niższy niż sto pięćdziesiąt tysięcy złotych.

Skarga kasacyjna uczestnika postępowania została wniesiona w sprawie o dział spadku, a wskazany w niej przedmiot zaskarżenia nie przekracza kwoty oznaczonej w przytoczonym przepisie. Skarga jest zatem niedopuszczalna ze względu na wartość przedmiotu zaskarżenia i podlegała już odrzuceniu przez Sąd drugiej instancji na podstawie art. 398⁶ § 2 k.p.c. (por. uchwałę Sądu Najwyższego z dnia 22 kwietnia 1968, III CZP 39/68, OSNC 1968, nr 11, poz. 183 oraz postanowienie Sądu Najwyższego: z dnia 21 stycznia 2003 r., III CZ 153/02, OSNC 2004, nr 4, poz. 60, i z dnia 30 maja 2007 r., IV CSK 120/07, niepubl.).

Z przedstawionych powodów Sąd Najwyższy – wobec nieodrzucenia skargi kasacyjnej przez Sąd drugiej instancji – na podstawie art. 398⁶ § 3 k.p.c. orzekł, jak w sentencji postanowienia.