

Sygn. akt I CSK 50/12

POSTANOWIENIE

Dnia 11 lipca 2012 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Jan Górowski

w sprawie z wniosku J. N. i M. Ł.

przy uczestnictwie T. D.

o dział spadku i podział majątku wspólnego,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 11 lipca 2012 r.,

na skutek skargi kasacyjnej uczestniczki

od postanowienia Sądu Okręgowego

z dnia 21 czerwca 2011 r.,

odrzuca skargę i oddala wniosek J. N. i M. Ł. o przyznanie kosztów postępowania kasacyjnego.

Uzasadnienie

W postępowaniu kasacyjnym wartość przedmiotu zaskarżenia podlega kontroli Sądu Najwyższego z punktu widzenia dopuszczalności skargi kasacyjnej. Wprawdzie skarżąca jej nie oznaczyła, a w apelacji określiła ją na kwotę 480 481 zł, niemniej rzeczywista wartość przedmiotu zaskarżenia kasacyjnego nie przekracza ustawowego progu 150 000 zł przewidzianego w art. 519¹ k.p.c.

Od początku postępowania skarżąca stanowczo podnosiła, że wyniku sprzedaży nieruchomości położonej we wsi Ł. i otrzymania przez wnioskodawczynię części ceny stosownie do ich udziałów spadkowych, pomimo dokonanych na nią nakładów z majątku wspólnego, doszło do zaspokojenia wszelkich roszczeń J. N. i M. Ł. z tytułu rozliczeń spadkowych, co było zgodne z przepisami prawa (art. 45 k.r.o.) i czyniło zadość zasadom słuszności i sprawiedliwości.

Podzielając wywód Sądu Okręgowego w kwestii określania przedmiotu zaskarżenia w postępowaniach działowych podnieść należy, że skarżąca ani nie zakwestionowała w skardze kasacyjnej sposobu działu, tj. przyznania jej na wyłączną własność nieruchomości położonej we wsi B. , ani lokalu własnościowego nr 143 przy ul. W. nr 5 w W. i rozliczeń dotyczących tych składników majątkowych.

W tym stanie rzeczy przedmiotem zaskarżenia kasacyjnego była wartość jej interesu jaki chciała osiągnąć tym nadzwyczajnym środkiem zaskarżenia (por. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 15 grudnia 2006 r., III CZ 88/06, LEX nr 610089). Skoro podnosiła w toku sprawy, że na skutek sprzedaży nieruchomości we wsi Ł. doszło pomiędzy zainteresowanymi w do dobrowolnych rozliczeń, to w rzeczywistości wartość przedmiotu zaskarżenia kasacyjnego zamykała się kwotą 104 551 zł, tj. sumą zasądzonych spłat na rzecz wnioskodawczyń.

W tym stanie rzeczy orzeczono jak w sentencji na podstawie art. 398⁶ § 3 k.p.c. O kosztach rozstrzygnięto w myśl zasady określonej w art. 520 § 1 k.p.c.