

Sygn. akt I CSK 384/06

POSTANOWIENIE

Dnia 21 listopada 2006 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Tadeusz Wiśniewski

w sprawie z wniosku A. G., A. P. i M. S.
przy uczestnictwie Miasta W. i in., o stwierdzenie nabycia własności
nieruchomości przez zasiedzenie,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 21 listopada 2006 r.,
na skutek skargi kasacyjnej uczestnika postępowania Miasta W.
od postanowienia Sądu Okręgowego w W.
z dnia 2 czerwca 2006 r., sygn. akt V Ca .../05,

odrzuca skargę kasacyjną.

Uzasadnienie

Postanowieniem z dnia 2 czerwca 2006 r. Sąd Okręgowy w W. zmienił postanowienie Sądu Rejonowego z dnia 3 lipca 2002 r. w ten sposób, że stwierdził zasiedzenie przez A.G. oraz J.P. i M. S. określonych nieruchomości.

W skardze kasacyjnej skarżący – Miasto W., zarzucając w ramach pierwszej podstawy kasacyjnej naruszenie art. 10 ustawy z dnia 28 lipca 1990 r. o zmianie ustawy – Kodeks cywilny (Dz.U. Nr 55, poz. 321) w zw. z art. 7 i 172 § 1 k.c. oraz w ramach drugiej podstawy kasacyjnej – art. 231 i 233 k.p.c., wnosił o uchylenie zaskarżonego postanowienia.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 398⁴ § 1 pkt 3 k.p.c., skarga kasacyjna powinna zawierać wniosek o przyjęcie jej do rozpoznania i jego uzasadnienie. Wymaganie to związane jest z instytucją tzw. przedsądu, uregulowaną w art. 398⁹ k.p.c., a jego spełnienie polega na wskazaniu, że w sprawie występuje istotne zagadnienie prawne lub, że istnieje potrzeba wykładni przepisów prawnych budzących poważne wątpliwości lub wywołujących rozbieżności w orzecznictwie sądów lub, że zachodzi nieważność postępowania lub, że skarga kasacyjna jest oczywiście uzasadniona. Ponadto – co również nie jest bez znaczenia – w uzasadnieniu wniosku należy przedstawić odrębną, pogłębioną argumentację prawną wskazującą na zaistnienie powołanej okoliczności uzasadniającej przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania.

Skarżący, uzasadniając wniosek o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania, podniósł jedynie, że zaskarżone orzeczenie narusza prawo „proceduralne oraz materialne”. Należy podkreślić, że okolicznością uzasadniającą przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania nie jest każde naruszenie prawa, lecz tylko takie, które skutkuje oczywistą zasadnością skargi. Skarżący na takie kwalifikowane naruszenie prawa nie powołał się jednak, nie spełniając tym samym wymagania określonego w art. 398⁴ § 1 pkt 3 k.p.c. Należy dodać, że dla zadośćuczynienia temu wymaganiu w skardze kasacyjnej należy zamieścić uzasadnienie wniosku o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania, czego skarżący zaniechał.

Skarga kasacyjna niezawierająca któregokolwiek z elementów konstrukcyjnych wymienionych w art. 398⁴ § 1 k.p.c. dotknięta jest nieusuwalnym brakiem skutkującym jej odrzuceniem w myśl art. 398⁶ k.p.c.

Z podanych względów Sąd Najwyższy orzekł jak w sentencji.