

POSTANOWIENIE

Dnia 21 listopada 2006 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Tadeusz Wiśniewski

w sprawie z powództwa R. A.

przeciwko Miastu W. i Skarbowi Państwa reprezentowanemu przez Wojewodę [...]

o zapłatę,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 21 listopada 2006 r.,

na skutek skargi kasacyjnej powoda

od wyroku Sądu Apelacyjnego w W.

z dnia 12 kwietnia 2006 r., sygn. akt I ACa .../05,

odrzuca skargę kasacyjną; zasądza od powoda R. A. z tytułu zwrotu kosztów postępowania kasacyjnego: na rzecz pozwanego Miasta W. kwotę 3600 (trzy tysiące sześćset) zł, na rzecz zaś pozwanego Skarbu Państwa - Prokuraturii Generalnej Skarbu Państwa kwotę 5400 (pięć tysięcy czterysta) zł.

Uzasadnienie

Wyrokiem z dnia 12 kwietnia 2006 r. Sąd Apelacyjny w W. oddalił apelację powoda od wyroku Sądu Okręgowego w W. z dnia 25 maja 2005 r. oddalającego powództwo.

W skardze kasacyjnej skarżący, zarzucając w ramach pierwszej podstawy kasacyjnej naruszenie art. 28 i 160 k.p.a., art. 31 ust. 3 i 32 ust. 1 Konstytucji RP oraz art. 65 § 2, 120, 125, 417 i 418 k.c., wnosił o uchylenie zaskarżonego wyroku i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania Sądowi drugiej instancji.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 398⁴ § 1 pkt 3 k.p.c., skarga kasacyjna powinna zawierać wniosek o przyjęcie jej do rozpoznania i jego uzasadnienie. Wymaganie to związane jest z instytucją tzw. przedsądu, uregulowaną w art. 398⁹ k.p.c., a jego spełnienie polega na wskazaniu, że w sprawie występuje istotne zagadnienie prawne lub, że istnieje potrzeba wykładni przepisów prawnych budzących poważne wątpliwości lub wywołujących rozbieżności w orzecznictwie sądów lub, że zachodzi nieważność postępowania lub, że skarga kasacyjna jest oczywiście uzasadniona. Ponadto – co również nie jest bez znaczenia – w uzasadnieniu wniosku należy przedstawić odrębną, pogłębioną argumentację prawną wskazującą na zaistnienie powołanej okoliczności uzasadniającej przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania. W utrwalonym orzecznictwie Sądu Najwyższego przyjęto, że przedstawienie okoliczności, uzasadniających rozpoznanie skargi kasacyjnej ze względu na występujące w sprawie istotne zagadnienie prawne, polega na sformułowaniu tego zagadnienia i wskazaniu argumentów, które prowadzą do rozbieżnych ocen (por. postanowienie z dnia 10 maja 2001 r., II CZ 35/01, OSNC 2002, nr 1, poz. 11 oraz z dnia 11 stycznia 2002 r., III CKN 570/01, OSNC 2002, nr 12, poz. 151).

Wnosząc o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania, skarżący powołał się na wystąpienie w sprawie istotnego zagadnienia prawnego. Nie sformułował go jednak we właściwy sposób, gdyż ograniczył się do przytoczenia uchwały Sądu Najwyższego z dnia 21 marca 2003 r., III CZP 6/03 (OSNC 2004, nr 1, poz. 4) oraz wskazania na naruszenie przez Sąd drugiej instancji art. 31 i 32 Konstytucji RP. Zaniechał ponadto zamieszczenia w skardze kasacyjnej uzasadnienia

wniosku o przyjęcie jej do rozpoznania. W konsekwencji uznać należy, że wymaganie przewidziane w art. 398⁴ § 1 pkt 3 k.p.c. nie zostało spełnione.

Skarga kasacyjna niezawierająca któregokolwiek z elementów konstrukcyjnych wymienionych w art. 398⁴ § 1 k.p.c. dotknięta jest nieusuwalnym brakiem skutkującym jej odrzuceniem w myśl art. 398⁶ k.p.c.

Z podanych względów Sąd Najwyższy orzekł jak w sentencji. O kosztach postępowania kasacyjnego orzeczono stosownie do art. 98 i 99 w zw. z art. 391 § 1 i 398²¹ k.p.c.