

Sygn. akt I CSK 255/07

POSTANOWIENIE

Dnia 29 sierpnia 2007 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Tadeusz Wiśniewski

w sprawie z powództwa H. K.

przeciwko Towarzystwu Ubezpieczeń [...]

o skapitalizowanie renty,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 29 sierpnia 2007 r.,

na skutek skargi kasacyjnej powódki

od wyroku Sądu Apelacyjnego w [...]

z dnia 9 lutego 2007 r., sygn. akt VI [...],

odrzuca skargę kasacyjną.

Uzasadnienie

Skarga kasacyjna wniesiona przez zawodowego pełnomocnika powoda nie spełnia istotnego wymagania procesowego, przewidzianego w art. 398⁴ § 1 pkt 3 k.p.c., brak w niej mianowicie odpowiedniego uzasadnienia wniosku o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania, co stanowi istotną wadę, której nie można usunąć w trybie właściwym dla usuwania braków formalnych, i w związku z tym podlega odrzuceniu *a limine* jako niedopuszczalna. Stanowisko takie prezentowane zarówno w doktrynie jak i orzecznictwie Sądu Najwyższego - w odniesieniu do istotnego elementu kasacji, jakim był wymóg przedstawienia okoliczności uzasadniających jej przyjęcie do rozpoznania – zachowało aktualność na gruncie przepisów dotyczących skargi kasacyjnej. Spełnienie obowiązku wynikającego z art. 398⁴ § 1 pkt 3 w zw. z art. 398⁹ § 1 k.p.c. nie może polegać jedynie na stwierdzeniu, że Sąd Apelacyjny dopuścił się naruszenia określonych przepisów prawa cywilnego – materialnego i procesowego – gdyż tego rodzaju zarzut może stanowić podstawę kasacyjną, nie zaś okoliczność uzasadniającą ewentualne przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania.

Podkreślić zresztą należy, że w skardze kasacyjnej nie zamieszczono w sposób wyraźny i jednoznaczny wniosku o przyjęcie jej do rozpoznania.

Skarga kasacyjna niespełniająca wymagania, o którym mowa w art. 398⁴ pkt 3 *in fine* k.p.c. podlegała więc odrzuceniu (art. 398⁶ § 3 k.p.c.).