

POSTANOWIENIE

Dnia 22 września 2006 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Tadeusz Wiśniewski

w sprawie ze skargi Naftowo-Gazowego Przedsiębiorstwa Budowlano-Montażowego "K." S.A. w W.
przeciwko Przedsiębiorstwu Innowacyjno-Wdrożeniowemu "B." Spółce z o.o. w K.
o uchylenie wyroku sądu polubownego,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 22 września 2006 r.,
na skutek skargi kasacyjnej skarżącego
od wyroku Sądu Apelacyjnego w W.
z dnia 1 lutego 2006 r., sygn. akt VI ACa .../05,

odrzuca skargę kasacyjną i zasądza od skarżącego Naftowo-Gazowego Przedsiębiorstwa Budowlano-Montażowego "K." S.A. w W. na rzecz Przedsiębiorstwa Innowacyjno-Wdrożeniowego "B." Spółki z o.o. w K. kwotę 600 (sześćset) zł z tytułu zwrotu kosztów postępowania kasacyjnego.

Uzasadnienie

Wyrokiem z dnia 1 lutego 2006 r. Sąd Apelacyjny w W. oddalił apelację skarżącego od wyroku Sądu Okręgowego w W. z dnia 19 kwietnia 2005 r. oddalającego skargę o uchylenie wyroku sądu polubownego.

W skardze kasacyjnej skarżący, zarzucając w ramach pierwszej podstawy kasacyjnej naruszenie art. 45 Konstytucji RP. wnosił o uchylenie zaskarżonego wyroku i przekazanie sprawy Sądowi drugiej instancji do ponownego rozpoznania.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 398⁴ § 1 pkt 3 k.p.c., skarga kasacyjna powinna zawierać wniosek o przyjęcie jej do rozpoznania i jego uzasadnienie. Wymaganie to związane jest z instytucją tzw. przedsądu, uregulowaną w art. 398⁹ k.p.c., a jego spełnienie polega na wskazaniu, że w sprawie występuje istotne zagadnienie prawne lub, że istnieje potrzeba wykładni przepisów prawnych budzących poważne wątpliwości lub wywołujących rozbieżności w orzecznictwie sądów lub, że zachodzi nieważność postępowania lub, że skarga kasacyjna jest oczywiście uzasadniona. W uzasadnieniu wniosku należy przedstawić odrębną, pogłębioną argumentację prawną wskazującą na zaistnienie powołanej okoliczności uzasadniającej przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania. Podkreślić trzeba, że w art. 398⁴ § 1 k.p.c. wyraźnie rozróżniono uzasadnienie podstaw kasacyjnych (pkt 2) i uzasadnienie wniosku o przyjęcie skargi do rozpoznania (pkt 3) jako odrębne elementy konstrukcyjne skargi. Nie można zatem, ze względu na samoistność każdego z wymagań przewidzianych w art. 398⁴ § 1 k.p.c., odwoływać się do uzasadnienia podstaw kasacyjnych i uznawać go za równoznaczne z uzasadnieniem wniosku o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania (por. np. postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 12 grudnia 2000 r. V CKN 1780/00, OSNC 2001, nr 3, poz. 52, z dnia 9 sierpnia 2001 r., I PZ 45/01, OSNP 2003, nr 15. poz. 359, oraz z dnia 23 sierpnia 2006 r., III CZ 50/06, niepubl.). Skarżący tymczasem we wniosku o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania stwierdził jedynie, że w jego ocenie jest ona oczywiście uzasadniona, i odwołał się do uzasadnienia podstaw kasacyjnych. Tak sformułowany wniosek nie czyni zadość wymaganiu określonemu w art. 398⁴ § 1 pkt 3 k.p.c.

Skarga kasacyjna niezawierająca któregokolwiek z elementów konstrukcyjnych wymienionych w art. 398⁴ § 1 k.p.c. dotknięta jest nieusuwalnym brakiem skutkującym jej odrzuceniem w myśl art. 398⁶ k.p.c.

Z podanych względów Sąd Najwyższy orzekł jak w sentencji. O kosztach postępowania kasacyjnego orzeczono stosownie do art. 98 w zw. z art. 391 § 1 i 398²¹ k.p.c.