

POSTANOWIENIE

Dnia 12 grudnia 2008 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Marek Sychowicz

w sprawie ze skargi E. B. o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego wyroku Sądu Okręgowego w O. z dnia 31 lipca 2006 r., sygn. akt I Ca (...), wydanego w sprawie z powództwa E. B. i B. B.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń S.A. w W.

o zapłatę, na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 12 grudnia 2008 r.,

odrzuca skargę.

Uzasadnienie

Wyrokiem z dnia 31 lipca 2006 r. Sąd Okręgowy w O. oddalił apelację powódki od wyroku Sądu Rejonowego w P. z dnia 1 marca 2006 r., którym oddalone zostało powództwo wytoczone przez E. B. i B. B. przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń S.A. w W. o zasądzenie kwoty 20.000 zł z odsetkami ustawowymi.

Powódka wniosła skargę o stwierdzenie niezgodności z prawem tego wyroku.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 424⁵ § 1 pkt 4 k.p.c. skarga o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia powinna zawierać uprawdopodobnienie wyrządzenia szkody spowodowanej przez wydanie orzeczenia, którego skarga dotyczy.

W skardze wniesionej przez powódkę dla uprawdopodobnienia tej szkody wskazano „akta szkody nr (...)/2001 znajdujące się w aktach sprawy”. Nie stanowi to spełnienia wymienionego wyżej wymagania skargi. Po pierwsze, nie jest wystarczające odwołanie się do dokumentów, nawet znajdujących się w aktach sprawy, w której wydane zostało orzeczenie objęte skargą. Uprawdopodobnienie szkody powinno

polegać na przedstawieniu okoliczności z których wynika, że taka szkoda została spowodowana. Nie jest przy tym wyłączone powołanie się na dowody wspierające twierdzenie o wyrządzeniu szkody, ale samo takie powołanie się nie zastępuje uprawdopodobnienia wyrządzenia szkody. Po drugie, skarżąca nie dostrzegła, że wymaganiem skargi o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia jest uprawdopodobnienie wyrządzenia szkody spowodowanej przez wydanie orzeczenia, którego skarga dotyczy, a nie uprawdopodobnienie wyrządzenia szkody, której naprawieniu miało służyć wytoczone powództwo w sprawie, w której wydany został wyrok zaskarżony skargą o stwierdzenie jego niezgodności z prawem. Z powołanych przez skarżącą akt likwidacji szkody może wynikać doznanie szkody na skutek spalenia się stodoły. W żadnym zaś razie nie wynika, że szkoda została spowodowana przez wydanie orzeczenia, którego skarga dotyczy.

Skarga o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia, która nie spełnia wymagań przewidzianego w art. 424⁵ § 1 pkt 4 k.p.c., na podstawie art. 424⁸ § 1 k.p.c. podlega odrzuceniu.