

Sygn. akt I CNP 67/07

POSTANOWIENIE

Dnia 24 października 2007 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Krzysztof Pietrzykowski

w sprawie ze skargi G. Spółki z o.o. w Ł. o stwierdzenie niezgodności
z prawem prawomocnego nakaz zapłaty Sądu Rejonowego w W.
z dnia 28 lipca 2006 r., sygn. akt VIII GNc .../06, wydanego w sprawie
z powództwa V. Spółki z o.o. w W.
przeciwko G. Spółce z o.o. w .
o zapłatę,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 24 października 2007 r.,

odrzuca skargę.

Uzasadnienie

Pozwana G. Spółka z o.o. w Ł. wniosła o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego nakazu zapłaty wydanego przez Sąd Rejonowy z dnia 28 lipca 2006 r., VIII GNc .../06.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Niniejsza skarga podlega odrzuceniu przede wszystkim z tego powodu, że pozwana wniosła skargę samodzielnie, gdy tymczasem, zgodnie z art. 87¹ § 1 k.p.c., w postępowaniu przed Sądem Najwyższym obowiązuje zastępstwo stron przez adwokatów lub radców prawnych. Niezależnie od tego należy podkreślić, że skarga o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia powinna zawierać wszystkie okoliczności wskazane w art. 424⁵ § 1 pkt 1-6 k.p.c. Tymczasem w niniejszej skardze zadośćuczyniono, i to tylko częściowo, wymaganiu wymienionemu w art. 424⁵ § 1 pkt 1 k.p.c., mianowicie oznaczono zaskarżone orzeczenie. Niniejsza skarga o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia jest wyrazem nieznajomości przepisów jej dotyczących. Traktowana jest jako zwykły środek odwoławczy (w skardze zawarte są wnioski o skierowanie sprawy o właściwego miejscowo Sądu, uchylenie nakazu zapłaty, zasądzenie od powoda na rzecz pozwanego kosztów procesu i wstrzymanie wykonania zaskarżonego nakazu zapłaty), co również prowadzi do jej odrzucenia na podstawie art. 424⁸ k.p.c.