

Sygn. akt I CNP 63/09

POSTANOWIENIE

Dnia 15 października 2009 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Marek Sychowicz

w sprawie ze skargi M.M. o stwierdzenie niezgodności z prawem
prawomocnego wyroku Sądu Okręgowego w W. z dnia 26 stycznia 2009 r.,
sygn. akt [...],
wydanego w sprawie z powództwa M.M.
przeciwko Miastu W.
o zapłatę,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 15 października 2009 r.,

odrzuca skargę.

Uzasadnienie

M.M. wniosła skargę o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego wyroku Sądu Okręgowego w W. z dnia 26 stycznia 2009 r., wydanego w sprawie z jej powództwa przeciwko Miastu W., w części nieobciążającej strony pozwanej kosztami procesu za instancję odwoławczą.

Skarga podlega odrzuceniu z dwóch powodów.

Po pierwsze, jeżeli sformułowanie skargi, że „zaskarżonemu rozstrzygnięciu zarzucam: niezgodność z art. 328 § 2 k.p.c....”, rozumieć jako przytoczenie podstaw skargi (art. 424⁵ § 1 pkt 1 k.p.c.), to skarga nie zawiera wymaganego przez art. 424⁵ § 1 pkt 3 k.p.c. wskazania przepisu prawa, z którym zaskarżone orzeczenie jest niezgodne. Gdyby zaś wskazane sformułowanie rozumieć jako wskazanie przepisów prawa, z którym zaskarżone orzeczenie jest niezgodne, to skarga nie zawiera przytoczenia jej podstaw. Podstawy skargi o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia wskazujące, które przepisy prawa materialnego lub przepisy postępowania zostały naruszone przez zaskarżone orzeczenie (art. 424⁴ k.p.c.) nie muszą pokrywać się z przepisem (przepisami) prawa, z którym to orzeczenie jest niezgodne. Stąd wymagania stawiane skardze przez przepisy art. 424⁵ § 2 i 3 nie mogą być utożsamiane. Nie spełnienie jednego z tych wymagań uzasadnia odrzucenie skargi przez Sąd Najwyższy (art. 424⁸ § 1 k.p.c.).

Po drugie, według utrwalonego orzecznictwa Sądu Najwyższego zasądzenie kosztów postępowania nie stanowi szkody w rozumieniu art. 424¹ § 1 k.p.c. (postanowienia z dnia 26 czerwca 2006 r., I CNP 47/08, z dnia 10 lipca 2008 r., I CNP 39/08, z dnia 17 grudnia 2008., IV CNP 94/08 i z dnia 25 maja 2009 r., II CNP 25/09 – wszystkie niepubl.) Nie zasądzenie kosztów postępowania nie stanowi więc także tej szkody. Skarżąca zatem nie uprawdopodobniła wyrządzenia szkody przez wydanie orzeczenia, którego skarga dotyczy (art. 424⁵ § 1 pkt 4 k.p.c.), co także uzasadnia odrzucenie skargi przez Sąd Najwyższy (art. 424⁸ § 1 k.p.c.).

