

Sygn. akt I CNP 59/06

POSTANOWIENIE

Dnia 26 października 2006 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

Prezes SN Tadeusz Ereciński

w sprawie ze skargi I. G. o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego
wyroku Sądu Apelacyjnego w W.

z dnia 13 kwietnia 2006 r., sygn. akt I ACa .../05,

w sprawie z powództwa I. G.

przeciwko Miastu W.

o uznanie postanowień § 14, § 15, § 16 umowy dzierżawy za nieważne,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 29 września 2006r.,

odrzuca skargę.

Uzasadnienie

Wyrokiem z dnia 13 kwietnia 2006 r. Sąd Apelacyjny w W. zmienił wyrok Sądu Okręgowego w W. z dnia 4 maja 2005 r.

W skardze o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia powódka zarzuciła naruszenie art. 189 k.p.c. i art. 58 § 2 k.c. wnosila o stwierdzenie niezgodności z prawem wyroku Sądu Apelacyjnego.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 424⁴ zdanie drugie k.p.c. podstawą skargi o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia nie mogą być zarzuty dotyczące ustalenia faktów lub oceny dowodów. Wskazane przez skarżącego art. 189 k.p.c. i art. 58 § 2 k.c. nie dotyczą wprawdzie wprost ustaleń faktów i oceny dowodów, ale zarzuty skarżącego w tym zakresie, sprowadzające się do twierdzenia, że „w zawartej między stronami umowie zachodzi znaczna dysproporcja między wartościami określonych w umowie wzajemnych świadczeń stron”, faktycznie odnoszą się do ustaleń Sądu.

Z tych przyczyn skargę należało odrzucić (art. 424⁸ § 1 w zw. z art. 424⁸ § 1 k.p.c., por. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 23 września 2005 r., III CSK 13/05, OSNC 2006, nr 4, poz. 76).